

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122025	千葉県	銚子市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	導入率	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率
			全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%
本庁舎の夜間警備			99.4%
案内・受付			88.4%
電話交換			92.3%
公用車運転			86.0%
し尿収集			99.4%
一般ごみ収集			97.8%
学校給食(調理)			73.8%
学校給食(運搬)			96.7%
学校用務員事務	○	未定	35.2%
水道メーター検針			99.4%
道路維持補修・清掃等			98.0%
ホームヘルパー派遣			100.0%
在宅配食サービス			100.0%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0%
ホームページ作成・運営			93.2%
調査・集計			94.3%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等				【参考】	
公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	0	0.0%	41.3%	36.5%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	48.7%	45.5%
プール	0	0		47.6%	46.3%
海水浴場	0	0		14.1%	12.3%
宿泊施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0		85.8%	86.3%
保養施設(公衆浴場、湯・山の家等)	0	0		81.8%	73.6%
キャンプ場等	0	0		70.0%	58.3%
産業情報提供施設	0	0		72.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0		51.6%	61.2%
開放型研究施設等	0	0		40.0%	52.7%
大規模公園	0	0		55.0%	49.8%
公営住宅	13	0	0.0%	6.8%	16.2%
駐車場	0	0		44.3%	38.9%
大規模霊園、斎場等	1	1	100.0%	43.5%	20.7%
図書館	1	0	0.0%	12.2%	14.7%
博物館(博物館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0		28.8%	27.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	22.0%	21.2%
文化会館	1	0	0.0%	50.3%	48.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0		53.4%	46.4%
特別養護老人ホーム	0	0		73.3%	68.5%
介護支援センター	0	0		72.2%	48.8%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	56.6%	52.9%
児童クラブ、学童館等	9	9	100.0%	20.6%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	13.6%	委託率(類似団体)	23.2%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター																									
設置状況	委託状況	【参考】																							
設置済み	委託予定無し	類似団体	設置率																						
		17.7%	4.0%																						
		全国	設置率																						
		8.8%	2.0%																						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">対象部局</th> <th colspan="4">対象業務</th> </tr> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">○</td> </tr> </table>				対象部局		対象業務				首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	○	○	○		○		○	○
対象部局		対象業務																							
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計																		
○	○	○		○		○	○																		
「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】																									

(5)クラウド化			
実施済み		種類	実施時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
実施予定		種類	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
検討中	○	検討状況	
次期システムの更新が平成33-34年の予定のため、それに合わせて検討を行う。			
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
			策定予定時期
			平成27年度
【参考】			
策定割合(類似団体)	4.0%	策定割合(全国)	3.3%

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
			作成完了予定年度
			平成29年度
【参考】			
作成割合(類似団体)	0.0%	作成割合(全国)	0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122033	千葉県	市川市	都市Ⅳ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			95.5% / 97.8%
案内・受付			89.7% / 86.2%
電話交換	○	現行の交換業務サービスレベルを低下させることなく、より効率的かつ効果的なサービス(業務)を市民に提供することを目的に電話交換業務を来年4月より委託する予定。	83.7% / 89.8%
公用車運転			78.7% / 86.2%
し尿収集			100.0% / 97.9%
一般ごみ収集			100.0% / 96.3%
学校給食(調理)			80.0% / 61.9%
学校給食(運搬)			97.6% / 88.7%
学校用務員事務	○	学校および幼稚園での緊急修繕等の環境整備のために必要と考えるが、現業職員のあり方について協議している。	27.9% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			97.4% / 98.9%
在宅配食サービス			97.8% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			95.2% / 94.5%
調査・集計			97.8% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	予定時期	
【参考】 設置率(類似団体) 26.0% 設置率(全国) 10.6%		【参考】 委託率(類似団体) 48.0% 委託率(全国) 14.7%	

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	対象部局	
設置予定無し		首長部局	企業局 教育委員会 その他
		給与	旅費 福利厚生 財務会計
【参考】 類似団体 設置率 12.0% 委託率 4.0% 全国 設置率 8.8% 委託率 2.0%			
「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】			
各課でシステム化を進めていることにより、総務事務センターの設置の必要性が認められない。			

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	3	0	0.0%	指定管理者制度を導入するためには、施設の老朽化対策としての整備が必要であるため、建替等の機会に検討を行う予定である。なお、現在も一部業務の委託化等により効率化を図っている。	62.5% / 36.5%
競技場(野球場、テニスコート等)	5	0	0.0%	指定管理者制度を導入するためには、施設の老朽化対策としての整備が必要であるため、建替等の機会に検討を行う予定である。なお、現在も一部業務の委託化等により効率化を図っている。	58.0% / 45.5%
プール	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入するためには、施設の老朽化対策としての整備が必要であるため、建替等の機会に検討を行う予定である。なお、現在も一部業務の委託化等により効率化を図っている。	57.2% / 46.3%
海水浴場	0	0			0.0% / 12.3%
宿泊施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			90.3% / 86.3%
保養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0			78.7% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			48.4% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			66.7% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			73.3% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			60.0% / 52.7%
大規模公園	0	0			88.9% / 49.8%
公営住宅	25	0	0.0%	指定管理者制度を導入するためには、施設の経年劣化及び老朽化対策としての整備が必要であるため、指定管理者制度の導入は困難である。	21.2% / 16.2%
駐車場	6	0	0.0%	指定管理者制度の導入効果は低いと考えており、民間委託を導入することで効率化を図っている。	46.6% / 38.9%
大規模公園、斎場等	2	0	0.0%	斎場は、将来、建替等に併せて指定管理者制度等の民間活力の導入を検討する。また、公園は一部委託を既に実施していることから、指定管理者制度の導入は考えていない。	13.4% / 20.7%
図書館	6	1	16.7%	地域図書館は、施設が古いため、指定管理だけでなく、窓口委託や再任用と非常勤による運営等、コスト面を重視し運営形態を検討。中央図書館は、専門職である司書が、市全体の蔵書構成の品質を高め、また経験を要する資料相談(レファレンス)業務や読み聞かせ等の児童サービスを提供する。	15.2% / 14.7%
博物館(博物館、科学館、歴史館、動物園等)	5	0	0.0%	地域の歴史、文化、民俗、自然の状況に精通し、地域の特色を活かした博物館業務を行う上では、直営とし、本市の歴史等に精通した学芸員が運営することが望ましい。	29.9% / 27.0%
公民館、市民会館	16	0	0.0%	公民館については、指定管理者制度の導入効果が低いと考えており、直営で運営している。	15.9% / 21.2%
文化会館	1	1	100.0%		60.6% / 48.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	0	0.0%	少年自然の家は設置目的は、少年の健全育成である。主な利用団体は、学校等の児童・生徒が中心であるため、市が直接運営するのが望ましいと考えている。	63.0% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			85.7% / 68.5%
介護支援センター	0	0			87.5% / 48.8%
福祉・保健センター	15	1	6.7%	身体障害者福祉センターについては、指定管理者制度も含めた民間活力の導入を検討中である。	62.1% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	53	46	86.8%	こども館については、指定管理者制度の導入効果が低いと考えており、直営で運営している。	41.0% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化			
実施済み		種類	実施時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
実施予定		種類	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
検討中	○	検討状況 現時点では、自庁設置のメリットが高く、クラウド利用に向けては全体のデザインを見据えた対象システムの選定が必要。	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成27年度
【参考】 策定割合(類似団体) 6.0% 策定割合(全国) 3.3%			

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成28年度
【参考】 作成割合(類似団体) 0.0% 作成割合(全国) 0.0%		※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。	

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122041	千葉県	船橋市	中核市

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国委託率
		100.0%	99.2%
本庁舎の清掃		90.0%	97.8%
本庁舎の夜間警備		97.1%	86.2%
案内・受付		76.9%	89.8%
電話交換		79.1%	86.2%
公用車運転		95.1%	97.9%
し尿収集		100.0%	96.3%
一般ごみ収集		81.0%	61.9%
学校給食(調理)		100.0%	88.7%
学校給食(運搬)		26.8%	32.6%
学校用務員事務	○ 配置職員の退職のタイミングで非常勤化を進めている。	100.0%	98.7%
水道メーター検針		100.0%	95.4%
道路維持補修・清掃等		100.0%	98.9%
ホームヘルパー派遣		100.0%	99.9%
在宅配食サービス		100.0%	98.9%
情報処理・庁内情報システム維持		92.5%	94.5%
ホームページ作成・運営		95.3%	95.0%
調査・集計		95.3%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等				【参考】		
公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	類似団体導入率	全国導入率	
体育館	2	1	50.0%	同一の敷地内にあるプールが平成29年度にリニューアルオープンを予定しているが、管理運営状況を見極めながら指定管理者制度の導入の是非について検討する予定。	69.3%	36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	12	2	16.7%	1施設については平成29年度を目途に指定管理者制度を導入する予定。 ・無料・無人施設のため、指定管理者制度に馴染まない。等	64.7%	45.5%
プール	2	1	50.0%	平成29年度にリニューアルオープンを予定しているが、管理運営状況を見極めながら指定管理者制度の導入の是非について検討する予定。	72.4%	46.3%
海水浴場	0	0			15.4%	12.3%
宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			93.3%	86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			90.0%	73.6%
キャンプ場等	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入は採算が見込めない。	72.6%	58.3%
産業情報提供施設	0	0			58.8%	74.7%
展示場施設、見本市施設	1	1	100.0%		56.0%	61.2%
開放型研究施設等	0	0			62.5%	52.7%
大規模公園	0	0			56.4%	49.8%
公営住宅	35	0	0.0%	現在、指定管理者制度を導入する予定はない。	79.0%	16.2%
駐車場	2	1	50.0%	平成31年を目途に導入を検討している。	61.3%	38.9%
大規模霊園、斎場等	3	0	0.0%	施設の整備が早い次第、指定管理者制度の導入について検討していく予定。	22.5%	20.7%
図書館	4	0	0.0%	船橋市図書館サービス推進計画で指定管理者制度導入について、調査・研究を行うとしているので、同計画に基づき調査・研究の検討を行っている。	4.0%	14.7%
博物館 (歴史館、科学館、郷土館、動物園等)	2	0	0.0%	学芸員による長期の継続的な資料収集・調査研究が必要ことから指定管理の導入予定はない。	45.5%	27.0%
公民館、市民会館	29	1	3.4%	現在、指定管理者制度を導入する予定はない。	30.7%	21.2%
文化会館	1	0	0.0%	現在、指定管理者制度を導入する予定はない。	50.7%	48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入は採算が合わない。	47.9%	46.4%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		66.7%	68.5%
介護支援センター	0	0			100.0%	48.8%
福祉・保健センター	16	3	18.8%	国が定めている収入の上限などの制限があり、導入することが難しい。・導入のメリット・デメリットについて研究している状況である。等	75.6%	52.9%
児童クラブ、学童館等	74	0	0.0%	現在、指定管理者制度を導入する予定はない。	27.0%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			【参考】	
設置状況	設置予定無し	予定時期	委託状況	委託有
設置済み	設置予定無し		委託有	委託有
【参考】			【参考】	
設置率(類似団体)	20.9%		委託率(類似団体)	55.8%
設置率(全国)	10.6%		委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			【参考】	
設置状況	委託状況	対象部局	対象業務	類似団体
設置済み	設置予定無し	首長部局	企業局	設置率
		教育委員会	その他	委託率
		給与	旅費	39.5%
		福利厚生	財務会計	9.3%
				8.8%
				2.0%

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

現在、研究中。

(5)クラウド化			【参考】	
実施済み	実施予定	検討中	未実施	実施率(類似団体)
実施済み	実施予定	検討中	未実施	実施率(類似団体)
				自治体クラウド
				単独クラウド
				4.7%
				9.3%
				17.0%
				25.2%

実施しない理由  
必要性を感じていない。

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	策定予定	策定予定時期	平成28年度
策定済み	策定予定	策定予定時期	平成28年度
【参考】			
策定割合(類似団体)	9.3%	策定割合(全国)	3.3%

(7)地方公会計の整備			
作成済み	作成予定	作成完了予定年度	平成29年度
作成済み	作成予定	作成完了予定年度	平成29年度
【参考】			
作成割合(類似団体)	0.0%	作成割合(全国)	0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122050	千葉県	館山市	都市 I-1

(1)民間委託				
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			99.4%	99.2%
本庁舎の夜間警備			99.3%	97.8%
案内・受付			85.3%	86.2%
電話交換			87.3%	89.8%
公用車運転			87.6%	86.2%
し尿収集			97.6%	97.9%
一般ごみ収集			96.2%	96.3%
学校給食(調理)			57.6%	61.9%
学校給食(運搬)			91.1%	88.7%
学校用務員事務			24.1%	32.6%
水道メーター検針			100.0%	98.7%
道路維持補修・清掃等			95.0%	95.4%
ホームヘルパー派遣			98.4%	98.9%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.6%	98.9%
ホームページ作成・運営			92.3%	94.5%
調査・集計			93.2%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率	全国導入率
体育館	2	0	0.0%	今後も指定管理の予定なし ※学校敷地内施設であり、学校との兼用施設のため、夜間開放が主である。このため、管理人等が常駐していない施設であり、所要経費も高い。	33.6%	36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	7	2	28.6%	現状、非常勤職員による施設管理体制であり、人的な管理経費は低い状況である。 しかし、導入していない施設について、再度検討すべき案件である。	38.7%	45.5%
プール	2	0	0.0%	現状、非常勤職員による施設管理体制であり、人的な管理経費は低い状況である。 施設そのもののあり方について、今後検討していく	46.3%	46.3%
海水浴場	8	0	0.0%	現状、管理体制等は全面的に業務委託によるものであり、直営による部分が無い	6.4%	12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			92.1%	86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			67.9%	73.6%
キャンプ場等	0	0			55.1%	58.3%
産業情報提供施設	0	0			83.0%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			88.9%	61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0%	52.7%
大規模公園	1	0	0.0%	今後、検討を行う	28.5%	49.8%
公営住宅	6	0	0.0%	今後、検討を行う	13.3%	16.2%
駐車場	0	0			28.6%	38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			18.6%	20.7%
図書館	1	0	0.0%	今後、検討を行う	12.1%	14.7%
博物館 (歴史館、科学館、郷土館、動物園等)	3	0	0.0%	今後、検討を行う	23.5%	27.0%
公民館、市民会館	11	0	0.0%	現状、非常勤職員による最低限(週3日/夜間無し)の管理経費であり、指定管理者制度の導入メリットが少ない。	18.1%	21.2%
文化会館	0	0			32.6%	48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			39.5%	46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			71.4%	68.5%
介護支援センター	0	0			45.6%	48.8%
福祉・保健センター	4	1	25.0%	現状、非常勤職員による施設管理体制であり、人的な管理経費は低い状況である。 施設そのもののあり方について、今後検討していく	46.1%	52.9%
児童クラブ、学童館等	0	0			13.6%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	11.0%	委託率(類似団体)	11.0%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター																			
設置状況	委託状況	対象業務																	
設置済み	委託予定無し	対象部局	対象業務																
		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> </tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	○		○		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">○</td> </tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計	○		○	○
首長部局	企業局	教育委員会	その他																
○		○																	
給与	旅費	福利厚生	財務会計																
○		○	○																
		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <th colspan="2">類似団体</th> </tr> <tr> <td>設置率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5.2%</td> <td style="text-align: center;">0.6%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <td>設置率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">8.8%</td> <td style="text-align: center;">2.0%</td> </tr> </table>		類似団体		設置率	委託率	5.2%	0.6%	全国		設置率	委託率	8.8%	2.0%				
類似団体																			
設置率	委託率																		
5.2%	0.6%																		
全国																			
設置率	委託率																		
8.8%	2.0%																		

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)クラウド化			
実施済み		種類	実施時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
実施予定	○	種類	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	H27.10月～
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】		策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
		2.3%	3.3%

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】		作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
		0.0%	0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122068	千葉県	木更津市	都市Ⅲ-1

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国委託率
		100.0%	99.2%
		96.2%	97.8%
		96.4%	86.2%
		95.9%	89.8%
		87.8%	86.2%
		93.3%	97.9%
		98.8%	96.3%
		80.5%	61.9%
		92.4%	88.7%
		28.8%	32.6%
		100.0%	98.7%
		96.6%	95.4%
		100.0%	98.9%
		100.0%	99.9%
		100.0%	98.9%
		94.1%	94.5%
		96.3%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等				【参考】	
公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	類似団体導入率	全国導入率
		100.0%		54.1%	36.5%
		100.0%		60.7%	45.5%
		100.0%		63.7%	46.3%
				25.0%	12.3%
				91.4%	86.3%
				67.2%	73.6%
				67.1%	58.3%
				78.5%	74.7%
				65.0%	61.2%
				0.0%	52.7%
		0.0%	現地に管理人等を配置しておらず、業務委託による対応で十分なため。	39.4%	49.8%
		0.0%	現地に管理人等を配置しておらず、業務委託による対応で十分なため。	21.2%	16.2%
		0.0%	今後、指定管理者制度の導入を検討します。	55.0%	38.9%
		50.0%	今後、指定管理者の導入を検討します。	18.3%	20.7%
		0.0%	指定管理者導入検討の際に一旦直営による運営を継続すると判断したため。	17.3%	14.7%
		0.0%	指定管理者導入検討の際に一旦直営による運営を継続すると判断したため。	23.0%	27.0%
		5.9%	指定管理者導入検討の際に一旦直営による運営を継続すると判断したため。	23.4%	21.2%
				75.0%	48.5%
		50.0%	指定管理者導入検討の際に一旦直営による運営を継続すると判断したため。	44.1%	46.4%
				73.3%	68.5%
		100.0%		46.8%	48.8%
		100.0%		55.2%	52.9%
				17.3%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務				【参考】	
設置状況	設置予定無し	予定時期	窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定

【参考】  
設置率(類似団体) 17.2%  
設置率(全国) 10.6%

【参考】  
委託率(類似団体) 39.1%  
委託率(全国) 14.7%

(4)総務事務センター				【参考】					
設置状況	委託状況	対象部局		対象業務					
		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

センター設置にあたっては、業務の整理、組織の見直しが必要となりますが、庁舎移転等から検討を見送っています。

【参考】  
類似団体  
設置率 26.4% 委託率 4.6%  
全国  
設置率 8.8% 委託率 2.0%

(5)クラウド化				【参考】	
実施済み	実施予定	検討中	未実施	実施率(類似団体)	実施率(全国)

【参考】  
実施率(類似団体)  
自治体クラウド 3.4% 単独クラウド 19.5%  
実施率(全国)  
自治体クラウド 17.0% 単独クラウド 25.2%

【参考】  
策定割合(類似団体) 8.0% 策定割合(全国) 3.3%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	策定予定	策定予定時期	平成28年度

【参考】  
策定割合(類似団体) 8.0% 策定割合(全国) 3.3%

(7)地方公会計の整備			
作成済み	作成予定	作成完了予定年度	平成28年度

【参考】  
作成割合(類似団体) 0.0% 作成割合(全国) 0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122076	千葉県	松戸市	都市Ⅳ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			95.5% / 97.8%
案内・受付			89.7% / 86.2%
電話交換			83.7% / 89.8%
公用車運転			78.7% / 86.2%
し尿収集			100.0% / 97.9%
一般ごみ収集			100.0% / 96.3%
学校給食(調理)			80.0% / 61.9%
学校給食(運搬)			97.6% / 88.7%
学校用務員事務	○	現状維持	27.9% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			97.4% / 98.9%
在宅配食サービス			97.8% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			95.2% / 94.5%
調査・集計			97.8% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託有
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	26.0%	委託率(類似団体)	48.0%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】類似団体	
設置予定無し		設置率	委託率
		12.0%	4.0%
		全国	
		設置率	委託率
		8.8%	2.0%

対象部局		対象業務			
首長部局	企業局	給与	旅費	福利厚生	財務会計
	教育委員会				
	その他				

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

設置のメリットが少ないため

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	7	4	57.1%	應弁施設施設の付帯施設であり、地元還元施設であるため、指定管理者制度にそぐわないと思われる。	62.5% / 36.5%
競技場(野球場、テニスコート等)	10	7	70.0%	應弁施設施設の付帯施設であり、地元還元施設であるため、指定管理者制度にそぐわないと思われる。	58.0% / 45.5%
プール	5	2	40.0%	應弁施設施設の付帯施設であり、地元還元施設であるため、指定管理者制度にそぐわないと思われる。	57.2% / 46.3%
海水浴場	0	0			0.0% / 12.3%
宿泊体養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			90.3% / 86.3%
保養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0			78.7% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			48.4% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			66.7% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			73.3% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			60.0% / 52.7%
大規模公園	1	0	0.0%	迅速できめ細かな行政サービスを提供する為	88.9% / 49.8%
公営住宅	23	0	0.0%	現在、緊急修繕等の委託に開始したところであり、指定管理者についての検討はしていない。	21.2% / 16.2%
駐車場	1	0	0.0%	効果の検証及び周辺状況の変化を見極めて検討する。	46.6% / 38.9%
大規模公園、斎場等	2	1	50.0%	公園の所在市と協定があり、地元の雇用創出を生み出すため。	13.4% / 20.7%
図書館	20	0	0.0%	今後の図書館の運営のあり方に応じて費用等を考慮しながら最適な運営形態を検討していく。	15.2% / 14.7%
博物館(郷土館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	現行の指定管理者制度の限られた契約期間では、郷土の歴史博物館としての事業の継続性、学校や地域との連携、学芸員の確保と育成、老朽化施設への対応等に課題があると考えるため。	29.9% / 27.0%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	開設以来50年が経過し、他の類似施設と比較して、建物・設備ともに老朽化が進んでおり、指定管理者にするには膨大な費用がかかるため。	15.9% / 21.2%
文化会館	2	2	100.0%		60.6% / 48.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			63.0% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			85.7% / 68.5%
介護支援センター	0	0			87.5% / 48.8%
福祉・保健センター	8	0	0.0%	老人福祉センター内の使用に関して料金を徴収しておらず、施設の業務内容等を勘案しても指定管理者制度の導入にそぐわないと判断したため。	62.1% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	移動児童館を含め多様化した子育て支援サービスや、経験豊かな職員による中学生に対する相談業務を実施することが可能である。	41.0% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化			
実施済み	○	類型	実施時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	平成26年11月
実施予定		類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
4.0%	34.0%
実施率(全国)	
自治体クラウド	単独クラウド
17.0%	25.2%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
			策定予定時期
			平成28年度
【参考】		【参考】	
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
6.0%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
			作成完了予定年度
			平成27年度
【参考】		【参考】	
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122084	千葉県	野田市	都市Ⅳ-1

### (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.2%
本庁舎の夜間警備			95.5%	97.8%
案内・受付			89.7%	86.2%
電話交換			83.7%	89.8%
公用車運転			78.7%	86.2%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.3%
学校給食(調理)			80.0%	61.9%
学校給食(運搬)			97.6%	88.7%
学校用務員事務			27.9%	32.6%
水道メーター検針			100.0%	98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0%	95.4%
ホームヘルパー派遣	○	介護保険制度が定まってすでに16年が経過し、民間の訪問介護事業者が充実していることから、事業規模を徐々に縮小していく。	97.4%	98.9%
在宅配食サービス			97.8%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	98.9%
ホームページ作成・運営			95.2%	94.5%
調査・集計			97.8%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

### (2)指定管理者制度等

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率	全国導入率
体育館	4	2	50.0%	現在の未導入施設については今後も導入の予定はない。	62.5%	36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	13	8	61.5%	現在の未導入施設については今後も導入の予定はない。	58.0%	45.5%
プール	1	1	100.0%		57.2%	46.3%
海水浴場	0	0			0.0%	12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			90.3%	86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			78.7%	73.6%
キャンプ場等	0	0			48.4%	58.3%
産業情報提供施設	0	0			66.7%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			73.3%	61.2%
開放型研究施設等	0	0			60.0%	52.7%
大規模公園	3	2	66.7%	公園内のゴルフ場を(一財)野田開発協会が運営管理していることや里山自然園をボランティア会員により定期維持管理していることから指定管理者制度を導入していない。	88.9%	49.8%
公営住宅	12	0	0.0%	今のところ市の方針として市営住宅管理に指定管理者制度を導入する予定はない。	21.2%	16.2%
駐車場	0	0			46.6%	38.9%
大規模公園、斎場等	0	0			13.4%	20.7%
図書館	4	3	75.0%	中心となる図書館には指定管理者を導入せず直営として預け、資料の収集、保存、選書、除籍・廃棄の判断など、全体的な一体性及び継続性を必要とする専門的業務について対応することで、図書館運営の継続性と発展性を担保する。	15.2%	14.7%
博物館 (郷土館、科学館、歴史館、動物園等)	2	1	50.0%	導入していない施設については、指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため、費用対効果の観点から、現時点で制度導入の予定はない。	29.9%	27.0%
公民館、市民会館	12	2	16.7%	市内11公民館のうち、生涯学習センター的な機能を主とする1公民館に指定管理者制度を導入しているが、その他の公民館は地域と密接な関係を築いており、指定管理者制度にはなじまないものと考えている。	15.9%	21.2%
文化会館	1	0	0.0%	28年度より指定管理者導入	60.6%	48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			63.0%	46.4%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		85.7%	68.5%
介護支援センター	0	0			87.5%	48.8%
福祉・保健センター	8	6	75.0%	老人福祉センター施設については、受付業務を始めとする一部の施設管理を高齢者の雇用拡充からシルバー人材センターに委託をしているため、導入予定はない。	62.1%	52.9%
児童クラブ、学童館等	6	0	0.0%	市では、指定管理者制度の導入が効果的であると判断される場合は、積極的に導入を図ることとしており、条件が整い次第、速やかに導入を図る。	41.0%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

### (3)窓口業務

総合窓口の設置				窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	→	予定時期	委託状況	委託予定無し
【参考】				【参考】	
設置率(類似団体)	26.0%			委託率(類似団体)	48.0%
設置率(全国)	10.6%			委託率(全国)	14.7%

### (4)総務事務センター

設置状況	委託状況	対象部局				対象業務				【参考】 類似団体	
設置予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	設置率	委託率
										12.0%	4.0%
										8.8%	2.0%
										【参考】 類似団体 設置率 委託率 8.8% 2.0%	

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

職員規模等から委託する効果が見込まれず必要性がないため

### (5)クラウド化

実施済み	○	タイプ	実施時期	【参考】 実施率(類似団体)	
		自治体クラウド		自治体クラウド	単独クラウド
		単独クラウド	平成24年1月	4.0%	34.0%
実施予定		タイプ	実施予定時期	【参考】 実施率(全国)	
		自治体クラウド		自治体クラウド	単独クラウド
		単独クラウド		17.0%	25.2%
検討中		検討状況			
未実施		実施しない理由			

### (6)公共施設等総合管理計画

策定済み		策定予定	○	策定予定時期	平成28年度
【参考】					
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)				
6.0%	3.3%				

### (7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)					
作成済み		作成予定	○	作成完了予定年度	平成29年度
【参考】					
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)				
0.0%	0.0%				

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122106	千葉県	茂原市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			99.4% / 97.8%
案内・受付			88.4% / 86.2%
電話交換	○	現体制を継続していく	92.3% / 89.8%
公用車運転			86.0% / 86.2%
し尿収集			99.4% / 97.9%
一般ごみ収集			97.8% / 96.3%
学校給食(調理)			73.8% / 61.9%
学校給食(運搬)			96.7% / 88.7%
学校用務員事務	○	現体制を継続していく	35.2% / 32.6%
水道メーター検針			99.4% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			93.2% / 94.5%
調査・集計			94.3% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	0	0.0%	現時点では置きたい	41.3% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	現時点では置きたい	48.7% / 45.5%
プール	0	0			47.6% / 46.3%
海水浴場	0	0			14.1% / 12.3%
宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			85.8% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			81.8% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			70.0% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			72.4% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			51.6% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0% / 52.7%
大規模公園	1	0	0.0%	現時点では置きたい	55.0% / 49.8%
公営住宅	11	0	0.0%	現時点では置きたい	6.8% / 16.2%
駐車場	1	0	0.0%	現時点では置きたい	44.3% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			43.5% / 20.7%
図書館	1	1	100.0%		12.2% / 14.7%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	現時点では置きたい	28.8% / 27.0%
公民館、市民会館	5	0	0.0%	現時点では置きたい	22.0% / 21.2%
文化会館	1	0	0.0%	現時点では置きたい	50.3% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			53.4% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			73.3% / 68.5%
介護支援センター	0	0			72.2% / 48.8%
福祉・保健センター	9	7	77.8%	・保健センターについては、置きたい。 ・高齢者施設については職員が常駐していない。	56.6% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%	運営は全て業務委託。	20.6% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
	➡	予定時期	
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	13.6%	委託率(類似団体)	23.2%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】 類似団体 設置率 委託率 17.7% 4.0%	
設置予定無し		全国 設置率 委託率 8.8% 2.0%	
➡		対象部局	
		首長部局	企業局 教育委員会 その他
➡		対象業務	
		給与 旅費 福利厚生 財務会計	
「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】			
現体制で事務が運行出来ているため。			

(5)クラウド化			
実施済み	○	実施率(類似団体)	8.6% / 21.2%
➡		実施率(全国)	17.0% / 25.2%
		実施率(類似団体)	8.6% / 21.2%
実施予定		実施率(全国)	17.0% / 25.2%
➡		実施率(類似団体)	8.6% / 21.2%
		実施率(全国)	17.0% / 25.2%
検討中		検討状況	
➡		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
➡		策定予定時期	平成28年度
【参考】			
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
4.0%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
➡		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】			
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。



## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122114	千葉県	成田市	都市Ⅲ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			96.2% / 97.8%
案内・受付			96.4% / 86.2%
電話交換			95.9% / 89.8%
公用車運転			87.8% / 86.2%
し尿収集			93.3% / 97.9%
一般ごみ収集			98.8% / 96.3%
学校給食(調理)			80.5% / 61.9%
学校給食(運搬)			92.4% / 88.7%
学校用務員事務			28.8% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			96.6% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			94.1% / 94.5%
調査・集計			96.3% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	9	4	44.4%	学校跡地等の活用方法の方針が出た後に、管理方法について検討する。	54.1% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	30	23	76.7%	学校跡地等の活用方法の方針が出た後に、管理方法について検討する。	60.7% / 45.5%
プール	3	3	100.0%		63.7% / 46.3%
海水浴場	0	0			25.0% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			91.4% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			67.2% / 73.6%
キャンプ場等	2	1	50.0%	複合施設のため、他部署の所管施設と一体的に指定管理を導入できるよう協議している。	67.1% / 58.3%
産業情報提供施設	3	1	33.3%	指定管理未導入施設についても管理方法の検討を行っているところである。	78.5% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			65.0% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			0.0% / 52.7%
大規模公園	1	1	100.0%		39.4% / 49.8%
公営住宅	11	0	0.0%	本市において現状では直営で運営する施設として方向性を出した施設である。	21.2% / 16.2%
駐車場	4	3	75.0%	管理委託と比較し指定管理から管理委託へ戻したため、管理委託を継続する。	55.0% / 38.9%
大規模公園、斎場等	4	4	100.0%		18.3% / 20.7%
図書館	2	0	0.0%	同業の連携に合わせ、管理方法について検討していく。	17.3% / 14.7%
博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%	複合施設のため、他部署の所管施設と一体的に指定管理を導入できるよう協議している。	23.0% / 27.0%
公民館、市民会館	141	44	31.2%	施設によって、様々な設置目的があるため、一律に指定管理者を導入することは難しい。	23.4% / 21.2%
文化会館	1	1	100.0%		75.0% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			44.1% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			73.3% / 68.5%
介護支援センター	0	0			46.8% / 48.8%
福祉・保健センター	7	3	42.9%	施設によって、様々な設置目的があるため、一律に指定管理者を導入することは難しい。	55.2% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	28	0	0.0%	待機児童解消のための施設整備を最優先事業として取り組んでいるため、現在のところは直営で運営する。	17.3% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置済み	予定時期	委託状況
			委託予定
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	17.2%	委託率(類似団体)	39.1%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	対象業務	
設置予定無し		対象部局	給与 旅費 福利厚生 財務会計
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	
【参考】			
		類似団体	委託率
		26.4%	4.6%
		全国	委託率
		8.8%	2.0%

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

給与・旅費等の勤労管理の取りまとは人事課で行い、集計自体は外部委託しているが、所属部署の勤労管理の状況等はどうしても担当課において確認する事務が生じましたため未設置となっている。  
福利厚生業務に関しては、一部外部委託済みとなっている。

(5)クラウド化			
実施済み	○	実施時期	
		自治体クラウド	
		単独クラウド	H22.10
実施予定		実施予定時期	
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

【参考】			
実施率(類似団体)			
自治体クラウド	単独クラウド	3.4%	19.5%
実施率(全国)			
自治体クラウド	単独クラウド	17.0%	25.2%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】			
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
8.0%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】			
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122122	千葉県	佐倉市	都市IV-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			95.5% / 97.8%
案内・受付			89.7% / 86.2%
電話交換			83.7% / 89.8%
公用車運転			78.7% / 86.2%
し尿収集			100.0% / 97.9%
一般ごみ収集			100.0% / 96.3%
学校給食(調理)			80.0% / 61.9%
学校給食(運搬)			97.6% / 88.7%
学校用務員事務			27.9% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			97.4% / 98.9%
在宅配食サービス			97.8% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			95.2% / 94.5%
調査・集計			97.8% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	予定時期	委託状況
			委託有
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	26.0%	委託率(類似団体)	48.0%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】類似団体	
設置予定無し		設置率	委託率
		12.0%	4.0%
		【参考】全国	
		設置率	委託率
		8.8%	2.0%

対象部局				対象業務			
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

設置状況	
設置予定無し	委託状況

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

今後検討予定。

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	2	2	100.0%		62.5% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	7	7	100.0%		58.0% / 45.5%
プール	2	2	100.0%		57.2% / 46.3%
海水浴場	0	0			0.0% / 12.3%
宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			90.3% / 86.3%
体養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			78.7% / 73.6%
キャンプ場等	2	2	100.0%		48.4% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			66.7% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			73.3% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			60.0% / 52.7%
大規模公園	2	2	100.0%		88.9% / 49.8%
公営住宅	6	0	0.0%	現在実施中の第5次佐倉市行政改革の中で、直接管理施設を対象に、再度、指定管理者制度導入の可能性についての点検を実施している。	21.2% / 16.2%
駐車場	13	13	100.0%		46.6% / 38.9%
大規模公園、斎場等	0	0			13.4% / 20.7%
図書館	4	0	0.0%	現在実施中の第5次佐倉市行政改革の中で、直接管理施設を対象に、再度、指定管理者制度導入の可能性についての点検を実施している。	15.2% / 14.7%
博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	現在実施中の第5次佐倉市行政改革の中で、直接管理施設を対象に、再度、指定管理者制度導入の可能性についての点検を実施している。	29.9% / 27.0%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	現在実施中の第5次佐倉市行政改革の中で、直接管理施設を対象に、再度、指定管理者制度導入の可能性についての点検を実施している。	15.9% / 21.2%
文化会館	1	0	0.0%	現在実施中の第5次佐倉市行政改革の中で、直接管理施設を対象に、再度、指定管理者制度導入の可能性についての点検を実施している。	60.6% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	1	100.0%		63.0% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			85.7% / 68.5%
介護支援センター	0	0			87.5% / 48.8%
福祉・保健センター	4	4	100.0%		62.1% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	27	27	100.0%		41.0% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化			
実施済み	○	【参考】実施率(類似団体)	実施率(類似団体)
		自治体クラウド	単独クラウド
		4.0%	34.0%
実施予定		【参考】実施率(全国)	実施率(全国)
		自治体クラウド	単独クラウド
		17.0%	25.2%
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】		策定割合(全国)	
策定割合(類似団体)	6.0%	策定割合(全国)	3.3%

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】		作成割合(全国)	
作成割合(類似団体)	0.0%	作成割合(全国)	0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122131	千葉県	東金市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			99.4% / 97.8%
案内・受付			88.4% / 86.2%
電話交換			92.3% / 89.8%
公用車運転			86.0% / 86.2%
し尿収集			99.4% / 97.9%
一般ごみ収集			97.8% / 96.3%
学校給食(調理)			73.8% / 61.9%
学校給食(運搬)			96.7% / 88.7%
学校用務員事務	○	専任職員の退職時に、臨時・非常勤職員への切替えを行っており、平成27年度現在で21施設中2施設が専任職員あり。	35.2% / 32.6%
水道メーター検針			99.4% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			93.2% / 94.5%
調査・集計			94.3% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	1	100.0%		41.3% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	3	3	100.0%		48.7% / 45.5%
プール	0	0			47.6% / 46.3%
海水浴場	0	0			14.1% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			85.8% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			81.8% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			70.0% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			72.4% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			51.6% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0% / 52.7%
大規模公園	0	0			55.0% / 49.8%
公営住宅	5	0	0.0%	福祉的な性格が強く、指定管理者制度になじまない面がある。	6.8% / 16.2%
駐車場	0	0			44.3% / 38.9%
大規模公園、斎場等	0	0			43.5% / 20.7%
図書館	1	0	0.0%	近年図書館に指定管理者を導入する事例が増加していることから、今後検討予定。	12.2% / 14.7%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			28.8% / 27.0%
公民館、市民会館	8	0	0.0%	公民館主事が地区の自治活動の支援業務を併せて担っていることから、現時点では直営で運営している。	22.0% / 21.2%
文化会館	1	1	100.0%		50.3% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			53.4% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			73.3% / 68.5%
介護支援センター	0	0			72.2% / 48.8%
福祉・保健センター	2	1	50.0%	臨時職員により運営しているため、指定管理者制度を使うことによりコストが増加する懸念がある。	56.6% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	15	0	0.0%	臨時職員により運営しているため、指定管理者制度を使うことによりコストが増加する懸念がある。	20.6% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	予定時期	
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	13.6%	委託率(類似団体)	23.2%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター									
設置状況	委託状況	対象部局		対象業務				【参考】 類似団体 設置率 委託率 17.7% 4.0% 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0%	
設置済み	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費		福利厚生
		○	○	○	○	○		○	○

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)クラウド化				
実施済み		類型	実施時期	【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 8.6% 21.2% 実施率(全国) 自治体クラウド 単独クラウド 17.0% 25.2%
実施予定		自治体クラウド 単独クラウド		
検討中	○	類型	実施予定時期	
		自治体クラウド 単独クラウド		
未実施		検討状況	実施しない理由	

平成28年3月の基幹システム機器更新に向け、BOP(業務継続計画)の面からも、ハードをデータセンターに設置する方向であるが、費用の面から、「ハウジング」か「ホスティング」かを検討している。業務のアプリケーションが「オープン系パッケージ」のカスタマイズである為、利用形態は「共に単独利用」となることから、「ホスティング」を選択した場合、「単独クラウド」に該当する。

(6)公共施設等総合管理計画					
策定済み		策定予定	○	策定予定時期	平成28年度
【参考】		策定割合(類似団体)		策定割合(全国)	
		4.0%		3.3%	

(7)地方公会計の整備					
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)		作成完了予定年度			
作成済み		作成予定	○	平成29年度	
【参考】		作成割合(類似団体)		作成割合(全国)	
		0.0%		0.0%	

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122157	千葉県	旭市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			99.4% / 97.8%
案内・受付			88.4% / 86.2%
電話交換			92.3% / 89.8%
公用車運転			86.0% / 86.2%
し尿収集			99.4% / 97.9%
一般ごみ収集			97.8% / 96.3%
学校給食(調理)			73.8% / 61.9%
学校給食(運搬)			96.7% / 88.7%
学校用務員事務			35.2% / 32.6%
水道メーター検針			99.4% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			93.2% / 94.5%
調査・集計			94.3% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	5	1	20.0%	未定	41.3% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	16	0	0.0%	未定	48.7% / 45.5%
プール	1	0	0.0%	導入予定あり(時期未定)	47.6% / 46.3%
海水浴場	2	0	0.0%	未定	14.1% / 12.3%
宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等)	1	0	0.0%	民間に貸付けをして運営中	85.8% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			81.8% / 73.6%
キャンプ場等	1	1	100.0%		70.0% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			72.4% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			51.6% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0% / 52.7%
大規模公園	3	0	0.0%	未定	55.0% / 49.8%
公営住宅	13	0	0.0%	今後検討	6.8% / 16.2%
駐車場	0	0			44.3% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	民間委託により運営中	43.5% / 20.7%
図書館	1	0	0.0%	未定	12.2% / 14.7%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	3	0	0.0%	未定	28.8% / 27.0%
公民館、市民会館	10	0	0.0%	未定	22.0% / 21.2%
文化会館	0	0			50.3% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			53.4% / 46.4%
特別養護老人ホーム	1	0	0.0%	平成28年4月から母体となる病院が地方独立行政法人へ移行予定	73.3% / 68.5%
介護支援センター	0	0			72.2% / 48.8%
福祉・保健センター	10	2	20.0%	未定	56.6% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	15	0	0.0%	未定	20.6% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定	→ 予定時期
			未定
【参考】	設置率(類似団体)	13.6%	
	設置率(全国)	10.6%	

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託予定無し
【参考】	委託率(類似団体) 23.2%
	委託率(全国) 14.7%

(4)総務事務センター											
設置状況	委託状況										
設置予定無し											
		対象部局	対象業務								
		<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計
首長部局	企業局	教育委員会	その他								
給与	旅費	福利厚生	財務会計								
「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が万人未満の団体は回答不要】											
設置する規模ではないため											

【参考】類似団体	
設置率	委託率
17.7%	4.0%
【参考】全国	
設置率	委託率
8.8%	2.0%

(5)クラウド化								
実施済み	→	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table>	類型	実施時期	自治体クラウド		単独クラウド	
類型	実施時期							
自治体クラウド								
単独クラウド								
実施予定	→	<table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table>	類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド	
類型	実施予定時期							
自治体クラウド								
単独クラウド								
検討中	○	検討状況 内部で検討している段階						
未実施	→	実施しない理由						

【参考】実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
8.6%	21.2%
【参考】実施率(全国)	
自治体クラウド	単独クラウド
17.0%	25.2%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	→	策定予定	○ → 策定予定時期
			平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	4.0%	3.3%	

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	→	作成済み	○ → 作成完了予定年度
			平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	0.0%	0.0%	

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122165	千葉県	習志野市	都市IV-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			95.5% / 97.8%
案内・受付			89.7% / 86.2%
電話交換			83.7% / 89.8%
公用車運転			78.7% / 86.2%
し尿収集			100.0% / 97.9%
一般ごみ収集			100.0% / 96.3%
学校給食(調理)			80.0% / 61.9%
学校給食(運搬)			97.6% / 88.7%
学校用務員事務	○	現状どおり、直営かつ専任を維持する予定。	27.9% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			97.4% / 98.9%
在宅配食サービス			97.8% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			95.2% / 94.5%
調査・集計			97.8% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	3	2	66.7%	市直営の宿泊施設の付属施設のため導入をしていない。	62.5% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	8	8	100.0%		58.0% / 45.5%
プール	1	1	100.0%		57.2% / 46.3%
海水浴場	0	0			0.0% / 12.3%
宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			90.3% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			78.7% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			48.4% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			66.7% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			73.3% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			60.0% / 52.7%
大規模公園	2	1	50.0%	有料施設がある場合に指定管理者制度を導入している。	88.9% / 49.8%
公営住宅	6	0	0.0%	特になし	21.2% / 16.2%
駐車場	1	0	0.0%	委託で運営。	46.6% / 38.9%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	現在、委託で運営しており、指定管理者とするメリットを感じない。	13.4% / 20.7%
図書館	5	4	80.0%	未導入の1館については、本市図書館行政の中心的役割を担うことを目的に、直営による運営としている。	15.2% / 14.7%
博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			29.9% / 27.0%
公民館、市民会館	7	1	14.3%	現在、指定管理者制度を導入している館の状況を勘案し、他館への導入も検討している。	15.9% / 21.2%
文化会館	1	1	100.0%		60.6% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	2	0	0.0%	特になし	63.0% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			85.7% / 68.5%
介護支援センター	0	0			87.5% / 48.8%
福祉・保健センター	3	3	100.0%		62.1% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	22	0	0.0%	放課後児童会については、公設公営での運営が最も望ましいと考える。しかしながら、利用児童の増加に伴う、運営施設(余剰教室など)及び支援員の確保に限界が生じている事実もある。よって、放課後児童会の安全安心な運営の継続には民間活力の導入も検討材料となっている。	41.0% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定	予定時期	平成29年9月
【参考】 設置率(類似団体)	26.0%	委託状況	委託有
設置率(全国)	10.6%	【参考】 委託率(類似団体)	48.0%
		委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	対象部局	
設置予定	委託予定	首長部局	企業局
		教育委員会	その他
		給与	旅費
		福利厚生	財務会計
		【参考】 類似団体 設置率 委託率 12.0% 4.0% 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0%	
<p>「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <p>年末調整業務について導入を検討中。</p>			

(5)クラウド化			
実施済み		類型	実施時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
実施予定		類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
検討中	○	検討状況 費用対効果の向上を図るため、各システムにおいて費用面、運用面の優位性等を比較検討し、クラウド化がより適当と判断した場合は採用する。	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成27年度
【参考】 策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
6.0%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】 作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122173	千葉県	柏市	中核市

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	委託率(%)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	全国委託率
			類似団体委託率
本庁舎の清掃			100.0%
本庁舎の夜間警備			90.0%
案内・受付			97.1%
電話交換			76.9%
公用車運転			79.1%
し尿収集			95.1%
一般ごみ収集			100.0%
学校給食(調理)			81.0%
学校給食(運搬)			100.0%
学校用務員事務	○	未定	26.8%
水道メーター検針			100.0%
道路維持補修・清掃等			100.0%
ホームヘルパー派遣			100.0%
在宅配食サービス			100.0%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%
ホームページ作成・運営			92.5%
調査・集計			95.3%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等		【参考】	
公の施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	全国導入率
体育館	2	2	100.0%
競技場 (野球場、テニスコート等)	16	16	100.0%
プール	5	5	100.0%
海水浴場	0	0	
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0	
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	1	1	100.0%
キャンプ場等	1	0	0.0%
産業情報提供施設	1	1	100.0%
展示場施設、見本市施設	0	0	
開放型研究施設等	0	0	
大規模公園	1	0	0.0%
公営住宅	13	12	92.3%
駐車場	5	5	100.0%
大規模公園、斎場等	0	0	
図書館	18	0	0.0%
博物館 (展示館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%
公民館、市民会館	2	0	0.0%
文化会館	1	1	100.0%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	0	0.0%
特別養護老人ホーム	0	0	
介護支援センター	0	0	
福祉・保健センター	6	6	100.0%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務		【参考】	
設置状況	設置予定無し	設置率(類似団体)	設置率(全国)
		20.9%	10.6%

総合窓口の設置  
設置状況 → 設置予定無し → 予定時期

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託有
委託率(類似団体)	55.8%
委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター		【参考】	
設置状況	委託状況	類似団体	委託率
設置予定無し	委託状況	39.5%	9.3%
		全国	2.0%
		設置率	8.8%
		委託率	2.0%

対象部局: 首長部局, 企業局, 教育委員会, その他  
対象業務: 給与, 旅費, 福利厚生, 財務会計

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

まずは総務事務の集約化(一元化)から検討

(5)クラウド化		【参考】	
実施済み	実施予定	実施率(類似団体)	実施率(全国)
○		4.7%	9.3%
		17.0%	25.2%

実施済み → 類型: 自治体クラウド, 単独クラウド → 実施時期: 平成21年

実施予定 → 類型: 自治体クラウド, 単独クラウド → 実施予定時期

検討中 → 検討状況

未実施 → 実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画		【参考】	
策定済み	策定予定	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
	○	9.3%	3.3%

策定済み → 策定予定 → 策定予定時期: 平成27年度

(7)地方公会計の整備		【参考】	
作成済み	作成予定	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
	○	0.0%	0.0%

統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)  
作成済み → 作成予定 → 作成完了予定年度: 平成29年度

※ 統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122181	千葉県	勝浦市	都市 I-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			99.4% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			99.3% / 97.8%
案内・受付			85.3% / 86.2%
電話交換			87.3% / 89.8%
公用車運転			87.6% / 86.2%
し尿収集			97.6% / 97.9%
一般ごみ収集			96.2% / 96.3%
学校給食(調理)	○	今後、委託について検討する。	57.6% / 61.9%
学校給食(運搬)			91.1% / 88.7%
学校用務員事務			24.1% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			95.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			98.4% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持	○	直営の予定はない。	97.6% / 98.9%
ホームページ作成・運営			92.3% / 94.5%
調査・集計			93.2% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	予定時期	
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	11.0%	委託率(類似団体)	11.0%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	対象部局	
設置予定無し		首長部局	企業局 教育委員会 その他
		給与	旅費 福利厚生 財務会計
【参考】			
設置率	委託率	全国	
5.2%	0.6%	設置率	委託率
8.8%	2.0%		

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率	全国導入率
体育館	0	0			33.6%	36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	費用対効果を考え、臨時職員の雇用により対応している。	38.7%	45.5%
プール	0	0			46.3%	46.3%
海水浴場	5	0	0.0%	費用対効果を考え、観光協会への委託により対応している。	6.4%	12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			92.1%	86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			67.9%	73.6%
キャンプ場等	0	0			55.1%	58.3%
産業情報提供施設	5	5	100.0%		83.0%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			88.9%	61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0%	52.7%
大規模公園	0	0			28.5%	49.8%
公営住宅	8	0	0.0%	費用対効果を考え、市営住宅管理人(非常勤)の雇用により対応している。	13.3%	16.2%
駐車場	2	0	0.0%	費用対効果を考え、シルバー人材センター及び観光協会への委託により対応している。	28.6%	38.9%
大規模霊園、斎場等	1	1	100.0%		18.6%	20.7%
図書館	1	0	0.0%	費用対効果を考え、正規職員及び臨時職員の雇用により対応している。	12.1%	14.7%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			23.5%	27.0%
公民館、市民会館	0	0			18.1%	21.2%
文化会館	1	0	0.0%	設備、清掃業務は、庁舎管理と併せて入れにより委託契約を締結し、経費削減に努める。人的には費用対効果を踏まえ、正規職員及び臨時職員の雇用により対応している。	32.6%	48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			39.5%	46.4%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		71.4%	68.5%
介護支援センター	0	0			45.6%	48.8%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		46.1%	52.9%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	保育士及び臨時職員による運営を基本としており、指定管理者制度の対象とは考えられない。	13.6%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化			
実施済み		類型	実施時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
実施予定		類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
検討中	○	検討状況	
		次期、住民情報システムの導入に合わせ検討する予定	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】			
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
2.3%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成28年度
【参考】			
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122190	千葉県	市原市	都市IV-1

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国委託率
		100.0%	99.2%
		95.5%	97.8%
		89.7%	86.2%
		83.7%	89.8%
		78.7%	86.2%
		100.0%	97.9%
		100.0%	96.3%
○	今後の方針を検討中である。	80.0%	61.9%
		97.6%	88.7%
		27.9%	32.6%
		100.0%	98.7%
		98.0%	95.4%
		97.4%	98.9%
		97.8%	99.9%
		100.0%	98.9%
		95.2%	94.5%
○	取り扱っている統計調査は統計法に基づく基幹統計調査であり、法改正が無い限り民間委託は難しい。	97.8%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務		【参考】	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	26.0%	委託率(類似団体)	48.0%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター		【参考】	
設置状況	委託状況	類似団体設置率	類似団体委託率
設置状況	委託状況	12.0%	4.0%
設置予定無し	委託状況	8.8%	2.0%

対象部局		対象業務					
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
設置予定無し	委託状況	設置率	委託率	設置率	委託率	設置率	委託率
設置予定無し	委託状況	8.8%	2.0%	8.8%	2.0%	8.8%	2.0%

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

設置について、効果も含め検討中である。

(2)指定管理者制度等		【参考】	
公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】
2	2	100.0%	62.5%
15	10	66.7%	58.0%
8	8	100.0%	57.2%
0	0		0.0%
0	0		90.3%
0	0		78.7%
1	1	100.0%	48.4%
0	0		66.7%
0	0		73.3%
0	0		60.0%
356	356	100.0%	88.9%
15	0	0.0%	21.2%
1	1	100.0%	46.6%
3	0	0.0%	13.4%
1	0	0.0%	15.2%
2	1	50.0%	29.9%
12	12	100.0%	15.9%
0	0		60.6%
0	0		63.0%
0	0		85.7%
0	0		87.5%
7	6	85.7%	62.1%
53	4	7.5%	41.0%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化		【参考】	
実施済み	実施予定	実施率(類似団体)	実施率(全国)
実施済み	○	4.0%	34.0%
実施予定	○	17.0%	25.2%

検討状況		実施しない理由	
検討中	未実施	理由	理由
検討中	未実施	理由	理由

(6)公共施設等総合管理計画		【参考】	
策定済み	策定予定	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
策定済み	○	6.0%	3.3%

(7)地方公会計の整備		【参考】	
作成済み	作成予定	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
作成済み	○	0.0%	0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。



## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122203	千葉県	流山市	都市IV-1

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国委託率
		100.0%	99.2%
		95.5%	97.8%
		89.7%	86.2%
		83.7%	89.8%
○	今後も直営での運用を考えている。	78.7%	86.2%
		100.0%	97.9%
		100.0%	96.3%
		80.0%	61.9%
		97.6%	88.7%
		27.9%	32.6%
		100.0%	98.7%
		98.0%	95.4%
		97.4%	98.9%
		97.8%	99.9%
		100.0%	98.9%
		95.2%	94.5%
		97.8%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等		【参考】			
公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	類似団体導入率	全国導入率
1	1	100.0%		62.5%	36.5%
12	12	100.0%		58.0%	45.5%
3	3	100.0%		57.2%	46.3%
0	0			0.0%	12.3%
0	0			90.3%	86.3%
0	0			78.7%	73.6%
1	0	0.0%	無料の施設のため、指定管理者制度とそぐわないと考える。現在は自治体に管理を委託し、不便を感じていない。	48.4%	58.3%
0	0			66.7%	74.7%
0	0			73.3%	61.2%
0	0			60.0%	52.7%
1	0	0.0%	公園内の体育施設は、指定管理者制度を導入している。	88.9%	49.8%
8	0	0.0%	平成26年度より管理業務を民間事業者に委託している。	21.2%	16.2%
23	23	100.0%		46.6%	38.9%
0	0			13.4%	20.7%
7	3	42.9%	中央館がその他分館等をコントロールする必要があるため、直営としている。	15.2%	14.7%
3	2	66.7%	中心となる博物館については、直営で運営すべきと考える。	29.9%	27.0%
6	6	100.0%		15.9%	21.2%
1	0	0.0%	舞台設備の操作業務などを民間事業者に委託している。	60.6%	48.5%
0	0			63.0%	46.4%
0	0			85.7%	68.5%
0	0			87.5%	48.8%
21	15	71.4%	直営の施設については、現在配置されている職員の退職時に指定管理者制度の導入を検討する。	62.1%	52.9%
16	16	100.0%		41.0%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務		【参考】	
設置状況	設置予定無し	設置率(類似団体)	設置率(全国)
○		26.0%	10.6%

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	
------	--------	---	------	--

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

委託率(類似団体)	48.0%
委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター		【参考】	
設置状況	委託状況	類似団体設置率	類似団体委託率
○		12.0%	4.0%

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他
------	-----	-------	-----

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計
----	----	------	------

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

総務事務センターを設置しなくても十分効率的に対応できているため。

設置率(類似団体)	8.8%
委託率(全国)	2.0%

(5)クラウド化		【参考】	
実施済み	○	実施率(類似団体)	実施率(全国)
		4.0%	34.0%

実施済み

実施済み	○	→	実施時期	平成26年4月1日
------	---	---	------	-----------

実施予定

実施予定		→	実施予定時期	
------	--	---	--------	--

検討状況

検討中		→	検討状況	
-----	--	---	------	--

未実施

未実施		→	実施しない理由	
-----	--	---	---------	--

実施率(類似団体)	17.0%
実施率(全国)	25.2%

(6)公共施設等総合管理計画		【参考】	
策定済み	策定予定	策定率(類似団体)	策定率(全国)
○		6.0%	3.3%

策定済み

策定済み	○	→	策定予定時期	平成27年度
------	---	---	--------	--------

策定率(類似団体)	6.0%
策定率(全国)	3.3%

(7)地方公会計の整備		【参考】	
作成済み	作成予定	作成率(類似団体)	作成率(全国)
○		0.0%	0.0%

統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済み	○	→	作成完了予定年度	平成28年度
------	---	---	----------	--------

※ 統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

作成率(類似団体)	0.0%
作成率(全国)	0.0%

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122211	千葉県	八千代市	都市Ⅳ-1

(1)民間委託		直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率	全国委託率
				100.0%	99.2%
本庁舎の清掃				100.0%	99.2%
本庁舎の夜間警備				95.5%	97.8%
案内・受付				89.7%	86.2%
電話交換				83.7%	89.8%
公用車運転				78.7%	86.2%
し尿収集				100.0%	97.9%
一般ごみ収集				100.0%	96.3%
学校給食(調理)				80.0%	61.9%
学校給食(運搬)				97.6%	88.7%
学校用務員事務				27.9%	32.6%
水道メーター検針				100.0%	98.7%
道路維持補修・清掃等				98.0%	95.4%
ホームヘルパー派遣				97.4%	98.9%
在宅配食サービス				97.8%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持				100.0%	98.9%
ホームページ作成・運営				95.2%	94.5%
調査・集計				97.8%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等		公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率	全国導入率
体育館		3	3	100.0%		62.5%	36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)		6	6	100.0%		58.0%	45.5%
プール		0	0			57.2%	46.3%
海水浴場		0	0			0.0%	12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)		0	0			90.3%	86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)		0	0			78.7%	73.6%
キャンプ場等		1	0	0.0%	現在はNPO法人に管理補助業務委託をしているため、ポランティックに活動していただいている部分もある。指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため、直営で運営することが望ましいと考える。	48.4%	58.3%
産業情報提供施設		2	2	100.0%		66.7%	74.7%
展示場施設、見本市施設		0	0			73.3%	61.2%
開放型研究施設等		0	0			60.0%	52.7%
大規模公園		2	0	0.0%	指定管理者制度の導入を検討中である。	88.9%	49.8%
公営住宅		8	0	0.0%	管理戸数が135戸と規模が小さく、維持管理について業務委託により経費削減に努めていることから、指定管理者制度の導入による経費の節減効果が見込まれない。	21.2%	16.2%
駐車場		1	0	0.0%	規模が小さく採算性が合わない。(公社)シルバー人材センターの駐輪場委託の一部として切り離し難い。最低賃金の積算から費用が増える。高齢者の雇用機会創出の政策。リース物件が市に帰属していない。以上のことから導入しない方針である。	46.6%	38.9%
大規模霊園、斎場等		1	0	0.0%	導入による施設運営の効率化が見込めない。	13.4%	20.7%
図書館		4	0	0.0%	平成27年5月1日から、八千代市立緑が丘図書館は、指定管理者により運営しており、現在、図書館構想の中で導入の有無を検討することとしている。	15.2%	14.7%
博物館 (歴史館、科学館、歴史館、動物園等)		3	1	33.3%	文化財等各種資料の継承、展示や各種事業による地域振興、学校教育の支援等は、市の明確な責任・長期的計画に基づき直営で行われる必要がある。また、伝統文化等の継承・育成、振興という特殊な目的の施設は、指定管理者制度にはなじまない。	29.9%	27.0%
公民館、市民会館		10	1	10.0%	公民館は、現在直営での運営を行っているが、指定管理者制度を導入することのサービス面、コスト面等のメリット・デメリットについて、他市の状況等も参考に、今後検討していく。	15.9%	21.2%
文化会館		2	2	100.0%		60.6%	48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)		1	0	0.0%	当施設は、市内の小中学校のセカンドスクールとして児童・生徒の受け入れを行っており、義務教育の教育課程や児童・生徒の発達段階を十分理解した上で指導を行う役割が求められる。このため、小中学校の教員が本市教育行政の立場に立ち指導にあたるのが望ましく、指定管理者制度には適さない。	63.0%	46.4%
特別養護老人ホーム		0	0			85.7%	68.5%
介護支援センター		0	0			87.5%	48.8%
福祉・保健センター		3	2	66.7%	障害のある方の交流活動場所及び障害者向け情報機器の提供を主な業務とする施設であること、費用の面で再任用職員を配置することで削減に努めていることから指定管理者制度を導入する利点は見当たらない。	62.1%	52.9%
児童クラブ、学童館等		20	0	0.0%	児童会館が3つあるが、全て廃止する方針のため、指定管理者の導入は考えていない。公共施設で行っている学童保育所は17か所あるが、指定管理者の導入については他市の状況等を参考に検討していく。	41.0%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務		総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
【参考】		【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	26.0%	委託率(類似団体)	48.0%	設置率(全国)	10.6%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%		

(4)総務事務センター		設置状況		委託状況		対象部局		対象業務				【参考】 類似団体			
設置状況	設置予定	設置状況	設置予定	委託状況	委託予定無し	設置率	12.0%	委託率	4.0%	給与	旅費	福利厚生	財務会計	設置率	8.8%
設置率(類似団体)	12.0%	委託率(類似団体)	4.0%	設置率(全国)	8.8%	委託率(全国)	2.0%								

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

平成28年1月1日予定

(5)クラウド化		実施済み		実施予定		検討中		未実施		【参考】 実施率(類似団体)	
実施済み	○	実施率	4.0%	実施率	17.0%	実施率	17.0%	実施率	17.0%	実施率(類似団体)	4.0%
実施予定		実施率	17.0%	実施率	17.0%	実施率	17.0%	実施率	17.0%	実施率(類似団体)	34.0%
検討中		実施率	17.0%	実施率	17.0%	実施率	17.0%	実施率	17.0%	実施率(類似団体)	25.2%
未実施		実施率	17.0%	実施率	17.0%	実施率	17.0%	実施率	17.0%	実施率(類似団体)	25.2%

(6)公共施設等総合管理計画		策定済み		策定予定		策定予定時期	
策定済み	○	策定率	6.0%	策定率	3.3%	策定率	6.0%
策定予定		策定率	6.0%	策定率	3.3%	策定率	6.0%
策定予定時期	○	策定率	6.0%	策定率	3.3%	策定率	6.0%
策定率	6.0%	策定率	6.0%	策定率	3.3%	策定率	6.0%

(7)地方公会計の整備		作成済み		作成予定		作成完了予定年度	
作成済み	○	作成率	0.0%	作成率	0.0%	作成率	0.0%
作成予定		作成率	0.0%	作成率	0.0%	作成率	0.0%
作成完了予定年度	○	作成率	0.0%	作成率	0.0%	作成率	0.0%
作成率	0.0%	作成率	0.0%	作成率	0.0%	作成率	0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122220	千葉県	我孫子市	都市Ⅲ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			96.2% / 97.8%
案内・受付			96.4% / 86.2%
電話交換			95.9% / 89.8%
公用車運転	○	現在は直営で4人の運転手がいるが、運転手は退職者不補充のため、今後は委託していく事も検討していく必要がある。	87.8% / 86.2%
し尿収集			93.3% / 97.9%
一般ごみ収集			98.8% / 96.3%
学校給食(調理)			80.5% / 61.9%
学校給食(運搬)			92.4% / 88.7%
学校用務員事務	○	用務員は退職者不補充のため、今後は委託していく事も検討していく必要がある。	28.8% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等	○	緊急時の迅速な対応処理は直営の利点であるが、現在、技能員については退職者不補充である。将来的には委託等も視野に入れ検討していく必要がある。	96.6% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営	○	現在は専任の担当が配置されている。今後は委託等も視野に入れて検討していく必要がある。	94.1% / 94.5%
調査・集計	○	現在は専任の担当が配置されている。今後も直営で専任の担当者を配置していく。	96.3% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置済み	予定時期	委託状況
			委託有
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	17.2%	委託率(類似団体)	39.1%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター											
設置状況	委託状況	対象部局		対象業務				【参考】 類似団体 設置率 委託率			
設置済み	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	26.4%	4.6%
		○	○	○		○		○	○	8.8%	2.0%
<p style="font-size: x-small;">「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p>											

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	1	100.0%		54.1% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	6	6	100.0%		60.7% / 45.5%
プール	0	0			63.7% / 46.3%
海水浴場	0	0			25.0% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			91.4% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			67.2% / 73.6%
キャンプ場等	1	0	0.0%	指定管理者を導入することによりコスト増が見込まれる。	67.1% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			78.5% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			65.0% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			0.0% / 52.7%
大規模公園	1	0	0.0%	国文省と市が連携して整備した公園であり市が管理している。河川の増水等の対応にも迅速に対応する必要があるため、直営で管理することが望ましい。	39.4% / 49.8%
公営住宅	8	0	0.0%	現在、公営住宅の維持管理等について民間に委託することを検討している。現在は制度の導入については検討していない。	21.2% / 16.2%
駐車場	0	0			55.0% / 38.9%
大規模公園、斎場等	0	0			18.3% / 20.7%
図書館	3	0	0.0%	図書館業務は司書が行う専門的な業務があるため、直営で運営している。現在は制度の導入については検討していない。	17.3% / 14.7%
博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	博物館業務は学芸員が行う専門的な業務があるため、直営で運営している。現在は制度の導入については検討していない。	23.0% / 27.0%
公民館、市民会館	2	1	50.0%	図書館との複合施設のため直営で運営している。現在は制度の導入については検討していない。	23.4% / 21.2%
文化会館	0	0			75.0% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			44.1% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			73.3% / 68.5%
介護支援センター	0	0			46.8% / 48.8%
福祉・保健センター	3	2	66.7%	障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するため、直営で運営することが望ましいため、制度の導入は検討していない。	55.2% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	17	0	0.0%	直営で運営することで、安定した学童保育のサービスを提供することができるため導入していない。	17.3% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化				
実施済み	○	類型	実施時期	【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 3.4% / 19.5%
		自治体クラウド 単独クラウド	平成24年1月	
実施予定		類型	実施予定時期	【参考】 実施率(全国) 自治体クラウド 単独クラウド 17.0% / 25.2%
		自治体クラウド 単独クラウド		
検討中		検討状況		
未実施		実施しない理由		

(6)公共施設等総合管理計画					
策定済み		策定予定	○	策定予定時期	平成28年度
【参考】					
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)				
8.0%	3.3%				

(7)地方公会計の整備					
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)					
作成済み		作成予定	○	作成完了予定年度	平成29年度
【参考】					
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)				
0.0%	0.0%				

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122238	千葉県	鴨川市	都市 I-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			99.4% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			99.3% / 97.8%
案内・受付			85.3% / 86.2%
電話交換			87.3% / 89.8%
公用車運転	○	直営ではあるが、業務の一部に臨時職員及び再任用職員を充てるなど効率化を進めている。	87.6% / 86.2%
し尿収集			97.6% / 97.9%
一般ごみ収集	○	現状において、資源ごみ・不燃ごみの委託地域の拡大を進めている状況であり、一般ごみの委託化は、現行の行政改革に係る計画の対象としていない。長期的には、近隣市とのごみ処理広域化に向けた協議の中で、収集形態についても検討を予定している。	96.2% / 96.3%
学校給食(調理)	○	現状において委託は実施していないが、行政改革の取組項目としているため、今後も民間委託の実施に向けて検討を行う。	57.6% / 61.9%
学校給食(運搬)	○	現状において委託は実施していないが、行政改革の取組項目としているため、今後も民間委託の実施に向けて検討を行う。	91.1% / 88.7%
学校用務員事務	○	公立学校(小学校8校及び中学校3校)のうち、専任職員の配置は1校(1人)のみであり、同校以外はすべて臨時職員により行い、効率化を進めている。	24.1% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			95.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			98.4% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.6% / 98.9%
ホームページ作成・運営			92.3% / 94.5%
調査・集計			93.2% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	2	0	0.0%	鴨川市総合運動施設内の文化体育館、鴨川市小漁スポーツ館が未導入施設。総合運動施設については、指定管理者制度の導入に向けた調査検討を開始する予定である。	33.6% / 36.5%
競技場(野球場、テニスコート等)	10	0	0.0%	鴨川市総合運動施設内の野球場等の各施設、鴨川市体育センター等の社会体育施設が未導入。総合運動施設については、指定管理者制度の導入に向けた調査検討を開始する予定である。	38.7% / 45.5%
プール	1	0	0.0%	鴨川市芝浜プールが未導入。老朽化等により休止している施設である。	46.3% / 46.3%
海水浴場	6	0	0.0%	指定管理者の導入について検討したことがない。	6.4% / 12.3%
宿泊体養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			92.1% / 86.3%
保養施設(公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			67.9% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			55.1% / 58.3%
産業情報提供施設	2	2	100.0%		83.0% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	2	2	100.0%		88.9% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0% / 52.7%
大規模公園	0	0			28.5% / 49.8%
公営住宅	6	1	16.7%	成川団地、江見内通野団地、池田団地、金東団地、浜萩漁民住宅が未導入。指定管理者制度の導入は検討したものの、現状において直営で管理することとしている。	13.3% / 16.2%
駐車場	7	1	14.3%	芝浜駐車場、鴨川駅西口駐車場、二ツ間駐車場、清澄第1・第2駐車場、小漁駅前駐車場が未導入。指定管理者制度の導入は検討したものの、現状において直営で管理することとしている。	28.6% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			18.6% / 20.7%
図書館	1	0	0.0%	鴨川市立図書館が未導入。指定管理者制度の導入は検討したものの、現状において直営で管理することとしている。	12.1% / 14.7%
博物館(博物館、科学館、歴史館、動物館等)	3	0	0.0%	鴨川市民ギャラリー、鴨川市立郷土資料館、鴨川市文化財センターが未導入。指定管理者制度の導入は検討したものの、現状において直営で管理することとしている。	23.5% / 27.0%
公民館、市民会館	12	0	0.0%	鴨川市中央公民館ほか公民館計11館、鴨川市市民会館が未導入。指定管理者制度の導入は検討したものの、現状において直営で管理することとしている。	18.1% / 21.2%
文化会館	0	0			32.6% / 48.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	2	1	50.0%	鴨川市わんぱくハウスが未導入。指定管理者制度の導入は検討したものの、現状において直営で管理することとしている。	39.5% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			71.4% / 68.5%
介護支援センター	0	0			45.6% / 48.8%
福祉・保健センター	6	1	16.7%	鴨川市福祉センター、鴨川市総合保健福祉会館、鴨川市天津小漁保健福祉センター、鴨川市長狭老人憩の家、鴨川市江見老人憩の家が未導入。指定管理者制度の導入は検討したものの、現状において直営で管理することとしている。	46.1% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	鴨川市子育て総合支援センターが未導入。指定管理者制度の導入は検討したものの、現状において直営で管理することとしている。	13.6% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置済み	予定時期	
【参考】 設置率(類似団体) 11.0%		委託状況	
設置率(全国) 10.6%		委託予定無し	
		【参考】 委託率(類似団体) 11.0%	
		委託率(全国) 14.7%	

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】 類似団体 設置率 委託率 5.2% 0.6%	
設置予定無し		全国 設置率 委託率 8.8% 2.0%	
		対象部局	
		首長部局	企業局 教育委員会 その他
		給与	旅費 福利厚生 財務会計
		【参考】 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】	

(5)クラウド化			
実施済み		類型	実施時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
実施予定		類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
検討中	○	検討状況 クラウド化することによるメリットについて、情報システム部署内で検討中の段階である。	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
			策定予定時期
			平成28年度
【参考】 策定割合(類似団体) 2.3%		策定割合(全国) 3.3%	

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)		作成完了予定年度	
作成済み		作成予定	○
			平成29年度
【参考】 作成割合(類似団体) 0.0%		作成割合(全国) 0.0%	
※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。			

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122246	千葉県	鎌ヶ谷市	都市Ⅲ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			96.2% / 97.8%
案内・受付			96.4% / 86.2%
電話交換			95.9% / 89.8%
公用車運転			87.8% / 86.2%
し尿収集			93.3% / 97.9%
一般ごみ収集			98.8% / 96.3%
学校給食(調理)			80.5% / 61.9%
学校給食(運搬)			92.4% / 88.7%
学校用務員事務			28.8% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			96.6% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			94.1% / 94.5%
調査・集計			96.3% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率	
体育館	1	1	100.0%	54.1% / 36.5%	
競技場 (野球場、テニスコート等)	6	4	66.7%	60.7% / 45.5%	
プール	0	0		63.7% / 46.3%	
海水浴場	0	0		25.0% / 12.3%	
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0		91.4% / 86.3%	
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0		67.2% / 73.6%	
キャンプ場等	1	1	100.0%	67.1% / 58.3%	
産業情報提供施設	0	0		78.5% / 74.7%	
展示場施設、見本市施設	0	0		65.0% / 61.2%	
開放型研究施設等	0	0		0.0% / 52.7%	
大規模公園	0	0		39.4% / 49.8%	
公営住宅	4	0	0.0%	管理戸数が少なく、また、入居者は、高齢者、母子(父子)、障がい者世帯が割合を大きく占めているため、今後も、市が直接きめ細やかな対応をしなければならないと考える。	21.2% / 16.2%
駐車場	0	0		55.0% / 38.9%	
大規模霊園、斎場等	0	0		18.3% / 20.7%	
図書館	1	0	0.0%	指定管理者制度については、図書館協議会との協議を重ねた結果、運営の公平性や管理運営の安心感などから、現行の直営方式を望むとの結論に達し、指定管理者の導入については見送っている状況である。なお、貸出業務などの窓口業務については、民間委託を行っている。	17.3% / 14.7%
博物館 (郷土館、博物館、動物園等)	1	0	0.0%	郷土資料館等管理運営の中で最も特となるのは郷土の歴史・民俗等に関する資料の収集及び調査、研究であり、展示や教育普及活動についても地域の文化遺産を後世に継承していく必要性から、行政の専門職員が行うことが効果的と考える。	23.0% / 27.0%
公民館、市民会館	5	0	0.0%	公民館等は、人づかい・地域づくりのため行政と地域住民をつなぐ役割を持つ教育機関であり、地域に根ざした管理運営を行うため、市直営で運営している。なお、指定管理者の導入については、状況を見極めながら慎重に検討していく。	23.4% / 21.2%
文化会館	1	0	0.0%	将来的に指定管理者にするか検討中の段階である。	75.0% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0		44.1% / 46.4%	
特別養護老人ホーム	0	0		73.3% / 68.5%	
介護支援センター	1	0	0.0%	事業所に対応できないケースに対し、ヘルパー派遣を行うため、市直営で運営すべきと考える。	46.8% / 48.8%
福祉・保健センター	1	1	100.0%	55.2% / 52.9%	
児童クラブ、学童館等	14	0	0.0%	放課後児童クラブは、本市では公の施設として条例上位置付けていないため、指定管理者制度の対象外と認識していることから、一部業務委託の導入を検討している。児童センターは、子育て支援策などの新規事業の着手又は事業の拡充を行っている段階となるため、当面は直営で実施する考えである。	17.3% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	予定時期	
【参考】 設置率(類似団体)	17.2%		【参考】 委託率(類似団体)
設置率(全国)	10.6%		委託率(全国)
			委託状況
			委託有
			39.1%
			14.7%

(4)総務事務センター									
設置状況	委託状況	対象部局		対象業務				【参考】 類似団体 設置率 委託率 26.4% 4.6% 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0%	
設置済み	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費		福利厚生
		○		○		○		○	
<small>「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が万人未満の団体は回答不要】</small>									

(5)クラウド化				
実施済み	○	種類	実施時期	【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 3.4% 19.5% 実施率(全国) 自治体クラウド 単独クラウド 17.0% 25.2%
		自治体クラウド 単独クラウド	H26	
実施予定		種類	実施予定時期	
		自治体クラウド 単独クラウド		
検討中		検討状況		
未実施		実施しない理由		

(6)公共施設等総合管理計画				
策定済み		策定予定	策定予定時期	平成28年度
【参考】 策定割合(類似団体)	策定割合(全国)			
8.0%	3.3%			

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)		作成完了予定年度	
作成済み		作成予定	平成29年度
【参考】 作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122254	千葉県	君津市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			99.4% / 97.8%
案内・受付	○	民間化を検討する。	88.4% / 86.2%
電話交換			92.3% / 89.8%
公用車運転			86.0% / 86.2%
し尿収集			99.4% / 97.9%
一般ごみ収集			97.8% / 96.3%
学校給食(調理)	○	退職者不補充とする。	73.8% / 61.9%
学校給食(運搬)			96.7% / 88.7%
学校用務員事務	○	退職者不補充とする。	35.2% / 32.6%
水道メーター検針			99.4% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			93.2% / 94.5%
調査・集計			94.3% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	予定時期	
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	13.6%	委託率(類似団体)	23.2%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】類似団体	
設置予定無し		設置率	委託率
		17.7%	4.0%
		【参考】全国	
		設置率	委託率
		8.8%	2.0%

対象部局		対象業務					
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

庶務事務システムの導入による費用削減効果が小さいと考えられるため。

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	1	100.0%		41.3% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	9	5	55.6%	効率的、効果的な運営方式について、指定管理を含めて検討中	48.7% / 45.5%
プール	2	1	50.0%	効率的、効果的な運営方式について、指定管理を含めて検討中	47.6% / 46.3%
海水浴場	0	0			14.1% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			85.8% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			81.8% / 73.6%
キャンプ場等	1	1	100.0%		70.0% / 58.3%
産業情報提供施設	5	5	100.0%		72.4% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			51.6% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0% / 52.7%
大規模公園	3	3	100.0%		55.0% / 49.8%
公営住宅	9	0	0.0%	効率的、効果的な運営方式について、指定管理を含めて検討中	6.8% / 16.2%
駐車場	5	5	100.0%		44.3% / 38.9%
大規模公園、斎場等	1	1	100.0%		43.5% / 20.7%
図書館	7	0	0.0%	効率的、効果的な運営方式について、指定管理を含めて検討中	12.2% / 14.7%
博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%	効率的、効果的な運営方式について、指定管理を含めて検討中	28.8% / 27.0%
公民館、市民会館	15	5	33.3%	効率的、効果的な運営方式について、指定管理を含めて検討中	22.0% / 21.2%
文化会館	1	1	100.0%		50.3% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			53.4% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			73.3% / 68.5%
介護支援センター	0	0			72.2% / 48.8%
福祉・保健センター	5	5	100.0%		56.6% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	1	1	100.0%		20.6% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化			
実施済み		【参考】実施率(類似団体)	
		自治体クラウド	単独クラウド
		8.6%	21.2%
実施予定		【参考】実施率(全国)	
		自治体クラウド	単独クラウド
		17.0%	25.2%
検討中		検討状況	
未実施	○	実施しない理由	
平成25年度に汎用機からオープン化への移行が完了したところであり、現在の運用方法について見直しを検討するほど時間が経過していないため			

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】		策定割合(全国)	
策定割合(類似団体)	4.0%	策定割合(全国)	3.3%

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】		作成割合(全国)	
作成割合(類似団体)	0.0%	作成割合(全国)	0.0%
※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。			

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122262	千葉県	富津市	都市 I-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			99.4% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			99.3% / 97.8%
案内・受付			85.3% / 86.2%
電話交換			87.3% / 89.8%
公用車運転			87.6% / 86.2%
し尿収集			97.6% / 97.9%
一般ごみ収集			96.2% / 96.3%
学校給食(調理)			57.6% / 61.9%
学校給食(運搬)			91.1% / 88.7%
学校用務員事務	○	退職者不補充とし、非常勤職員での対応とする。	24.1% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			95.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			98.4% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.6% / 98.9%
ホームページ作成・運営			92.3% / 94.5%
調査・集計			93.2% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	11.0%	委託率(類似団体)	11.0%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】類似団体	
設置予定無し		設置率	委託率
		5.2%	0.6%
		設置率(全国)	委託率(全国)
		8.8%	2.0%

対象部局		対象業務			
首長部局	企業局	給与	旅費	福利厚生	財務会計
教育委員会	その他				

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	1	100.0%		33.6% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	3	3	100.0%		38.7% / 45.5%
プール	1	1	100.0%		46.3% / 46.3%
海水浴場	5	0	0.0%	現状、監視業務が事業費のほとんどを締め、開設に伴う清掃等を職員で実施していることから、指定管理者制度を導入した場合コスト増が見込まれる。	6.4% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			92.1% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			67.9% / 73.6%
キャンプ場等	1	1	100.0%		55.1% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			83.0% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			88.9% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0% / 52.7%
大規模公園	1	1	100.0%		28.5% / 49.8%
公営住宅	12	0	0.0%	小規模であり、指定管理者制度には適さないと思われるため、現行どおりとする。	13.3% / 16.2%
駐車場	0	0			28.6% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			18.6% / 20.7%
図書館	0	0			12.1% / 14.7%
博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	隣接する公民館が施設管理を兼ねており、指定管理者制度を使うことでコストの増加が見込まれるため、現行どおりとする。	23.5% / 27.0%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	地域住民の生涯学習のための社会教育施設の中核として位置づけられており、平等性・公平性の確保等の観点から、現行どおりとする。	18.1% / 21.2%
文化会館	0	0			32.6% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			39.5% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			71.4% / 68.5%
介護支援センター	0	0			45.6% / 48.8%
福祉・保健センター	0	0			46.1% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	0	0			13.6% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化			
実施済み	○	実施率(類似団体)	単独クラウド
		18.0%	25.0%
実施予定		実施率(全国)	単独クラウド
		17.0%	25.2%
検討中		実施時期	平成21年10月
未実施		実施予定時期	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成27年度
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
2.3%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成27年度
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122271	千葉県	浦安市	都市Ⅳ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			95.5% / 97.8%
案内・受付			89.7% / 86.2%
電話交換			83.7% / 89.8%
公用車運転			78.7% / 86.2%
し尿収集			100.0% / 97.9%
一般ごみ収集			100.0% / 96.3%
学校給食(調理)			80.0% / 61.9%
学校給食(運搬)			97.6% / 88.7%
学校用務員事務	○	現在、正職員から非常勤職員への移行を行っているところである。	27.9% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			97.4% / 98.9%
在宅配食サービス			97.8% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			95.2% / 94.5%
調査・集計			97.8% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	1	100.0%		62.5% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	18	1	5.6%	現在、球技場等の管理運営方法について、指定管理者制度の導入を含めて検討を行っている。	58.0% / 45.5%
プール	2	2	100.0%		57.2% / 46.3%
海水浴場	0	0			0.0% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			90.3% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			78.7% / 73.6%
キャンプ場等	1	0	0.0%	有料施設ではなく、また面積も小さいため、指定管理者の応募が見込みづらい。	48.4% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			66.7% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			73.3% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			60.0% / 52.7%
大規模公園	1	0	0.0%	有料公園施設ではないため、指定管理者の応募が見込みづらい。	88.9% / 49.8%
公営住宅	8	0	0.0%	市営住宅の数が少ないため、指定管理者の応募が見込みづらい。	21.2% / 16.2%
駐車場	0	0			46.6% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	2	1	50.0%	斎場については、管理運営面に創意工夫の余地が少なく、市民サービスの向上という点でメリットがでづらいことから、直営(一部委託)で運営していく考えである。	13.4% / 20.7%
図書館	1	0	0.0%	本市の図書館は、多くの司書を採用し、市民サービスの充実に向けてきており、それが貸出数の多さにもつながっている。今後も、直営で運営すべきと考えている。	15.2% / 14.7%
博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	本市の郷土博物館は、地域の伝統・文化を伝えるため、非常に多くボランティアの方々を支えられながら成り立っており、直営のほうがスムーズな運営が見込まれる。	29.9% / 27.0%
公民館、市民会館	7	0	0.0%	公民館は、市民の利用率も高く、地域の文化活動の中心になっている施設であることから、市としても地域に根差した活動を続けるため、直営で運営すべきと認識している。	15.9% / 21.2%
文化会館	2	2	100.0%		60.6% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	1	100.0%		63.0% / 46.4%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		85.7% / 68.5%
介護支援センター	1	1	100.0%		87.5% / 48.8%
福祉・保健センター	3	3	100.0%		62.1% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	児童センターは、地域の子ども等と長期的に関わることができる特徴を活かし、切れ目のない連続的活動や継続的支援を行っている。また、福祉施設として、表には出にくい悩みや課題をすくいとり、専門機関と連携して取り組む活動を続けるため、直営のほうがスムーズな運営が見込まれる。	41.0% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	予定時期	
【参考】 設置率(類似団体)	26.0%	委託状況	委託予定
設置率(全国)	10.6%	【参考】 委託率(類似団体)	48.0%
		委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】 類似団体 設置率 委託率 12.0% 4.0%	
設置予定無し		全国 設置率 委託率 8.8% 2.0%	
		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
<p>「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が万人未満の団体は回答不要】</p> <p>未設置の理由:庶務事務は、非常勤職員にお願いするなど、それぞれの課で経費削減の取り組みを行っているところだが、全庁的に共通する処理なども多いため、今後そういった部分を洗い出した上で、民間委託等の検討を行っている。</p>			

(5)クラウド化			
実施済み	○	実施率(類似団体)	実施率(全国)
		自治体クラウド 単独クラウド	自治体クラウド 単独クラウド
		4.0% 34.0%	17.0% 25.2%
実施予定		【参考】 実施率(類似団体)	実施率(全国)
		自治体クラウド 単独クラウド	自治体クラウド 単独クラウド
		4.0% 34.0%	17.0% 25.2%
検討中		【参考】 実施率(類似団体)	実施率(全国)
		自治体クラウド 単独クラウド	自治体クラウド 単独クラウド
		4.0% 34.0%	17.0% 25.2%
未実施		【参考】 実施率(類似団体)	実施率(全国)
		自治体クラウド 単独クラウド	自治体クラウド 単独クラウド
		4.0% 34.0%	17.0% 25.2%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	策定予定時期
		○	平成28年度
【参考】 策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
6.0%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	作成完了予定年度
		○	平成28年度
【参考】 作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。



## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122289	千葉県	四街道市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			99.4% / 97.8%
案内・受付			88.4% / 86.2%
電話交換			92.3% / 89.8%
公用車運転	○	現行どおり	86.0% / 86.2%
し尿収集			99.4% / 97.9%
一般ごみ収集			97.8% / 96.3%
学校給食(調理)			73.8% / 61.9%
学校給食(運搬)			96.7% / 88.7%
学校用務員事務			35.2% / 32.6%
水道メーター検針			99.4% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			93.2% / 94.5%
調査・集計			94.3% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等						
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	1	100.0%		41.3%	36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	9	9	100.0%		48.7%	45.5%
プール	2	2	100.0%		47.6%	46.3%
海水浴場	0	0			14.1%	12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			85.8%	86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	1	1	100.0%		81.8%	73.6%
キャンプ場等	0	0			70.0%	58.3%
産業情報提供施設	0	0			72.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			51.6%	61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0%	52.7%
大規模公園	1	1	100.0%		55.0%	49.8%
公営住宅	7	0	0.0%	運営業務に関して、民間に委託できる余地が少ないため、直轄管理によることが効率的である。	6.8%	16.2%
駐車場	14	14	100.0%		44.3%	38.9%
大規模霊園、斎場等	1	1	100.0%		43.5%	20.7%
図書館	1	0	0.0%	現在検討中です。	12.2%	14.7%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			28.8%	27.0%
公民館、市民会館	3	3	100.0%		22.0%	21.2%
文化会館	1	1	100.0%		50.3%	48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			53.4%	46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			73.3%	68.5%
介護支援センター	0	0			72.2%	48.8%
福祉・保健センター	11	8	72.7%	現行のサービス水準を維持するためには、直轄管理である必要性が高い。	56.6%	52.9%
児童クラブ、学童館等	14	0	0.0%	業務委託により事務の効率化及び経費の最小化が図られている。	20.6%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	予定時期	
【参考】 設置率(類似団体) 13.6%		委託率(類似団体) 23.2%	
設置率(全国) 10.6%		委託率(全国) 14.7%	

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】 類似団体 設置率 委託率 17.7% 4.0%	
設置済み	委託予定無し	全国 設置率 委託率 8.8% 2.0%	
		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
		○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○
「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】			

(5)クラウド化			
実施済み		実施率(類似団体)	実施率(全国)
		自治体クラウド 8.6%	単独クラウド 21.2%
実施予定	○	実施予定時期	
		自治体クラウド 平成27年11月	単独クラウド
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
策定予定時期		平成27年度	
【参考】 策定割合(類似団体) 4.0%		策定割合(全国) 3.3%	

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
作成完了予定年度		平成29年度	
【参考】 作成割合(類似団体) 0.0%		作成割合(全国) 0.0%	
※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。			

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122297	千葉県	袖ヶ浦市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			99.4% / 97.8%
案内・受付			88.4% / 86.2%
電話交換			92.3% / 89.8%
公用車運転			86.0% / 86.2%
し尿収集			99.4% / 97.9%
一般ごみ収集			97.8% / 96.3%
学校給食(調理)			73.8% / 61.9%
学校給食(運搬)			96.7% / 88.7%
学校用務員事務			35.2% / 32.6%
水道メーター検針			99.4% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			93.2% / 94.5%
調査・集計			94.3% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	予定時期	委託状況
			委託有
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	13.6%	委託率(類似団体)	23.2%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター																	
設置状況	委託状況	【参考】類似団体															
設置予定無し		設置率	委託率														
		17.7%	4.0%														
		全国															
		設置率	委託率														
		8.8%	2.0%														
<table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr> <th colspan="2">対象部局</th> <th colspan="4">対象業務</th> </tr> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> </table>				対象部局		対象業務				首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
対象部局		対象業務															
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計										
「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】																	
人口が6万人規模であり、センターを設置してもスケールメリットが見込めないため。																	

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	1	100.0%		41.3% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	8	5	62.5%	未導入の3施設については、公民館に併設されているため、公民館の運営方法の検討に合わせて検討を行う。	48.7% / 45.5%
プール	3	3	100.0%		47.6% / 46.3%
海水浴場	0	0			14.1% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			85.8% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			81.8% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			70.0% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			72.4% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			51.6% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0% / 52.7%
大規模公園	1	1	100.0%		55.0% / 49.8%
公営住宅	3	0	0.0%	小規模な団地のため、制度を導入してもメリットが見込めない。	6.8% / 16.2%
駐車場	5	5	100.0%		44.3% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	経費の節減や民間のノウハウの有効活用が見込めないため、委託を継続する。	43.5% / 20.7%
図書館	3	0	0.0%	制度導入を含め、運営体制について検討を行う。	12.2% / 14.7%
博物館 (郷土館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	施設の適切な維持管理を実施していく。	28.8% / 27.0%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	多様な運営方法の導入について検討していく。	22.0% / 21.2%
文化会館	0	0			50.3% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			53.4% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			73.3% / 68.5%
介護支援センター	0	0			72.2% / 48.8%
福祉・保健センター	3	3	100.0%		56.6% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	4	4	100.0%		20.6% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化			
実施済み		【参考】実施率(類似団体)	
		自治体クラウド	単独クラウド
		8.6%	21.2%
実施予定		【参考】実施率(全国)	
		自治体クラウド	単独クラウド
		17.0%	25.2%
検討中	○	検討状況	
		将来のクラウド化に向け、情報収集を実施中	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成27年度
【参考】		策定割合(全国)	
策定割合(類似団体)	4.0%	策定割合(全国)	3.3%

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】		作成割合(全国)	
作成割合(類似団体)	0.0%	作成割合(全国)	0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122301	千葉県	八街市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	委託率(%)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	全国委託率
			類似団体委託率
本庁舎の清掃			100.0%
本庁舎の夜間警備			99.4%
案内・受付			88.4%
電話交換			92.3%
公用車運転	○	専任職員が公用車運転以外の市有財産管理業務等を併せて担当しており、公用車運転業務を切り離して委託した場合は経費の増加が見込まれるため、今後も直営とする。	86.0%
し尿収集			99.4%
一般ごみ収集			97.8%
学校給食(調理)			73.8%
学校給食(運搬)			96.7%
学校用務員事務	○	委託に切り替えた際に業務に支障があったことから、今後も直営(臨時職員等を含む)とする。	35.2%
水道メーター検針			99.4%
道路維持補修・清掃等			98.0%
ホームヘルパー派遣			100.0%
在宅配食サービス			100.0%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0%
ホームページ作成・運営	○	専任職員がホームページ作成・運営意外に広報・広聴業務を担当しており、ホームページ作成・運営を切り離して委託した場合は経費の増加が見込まれることから、今後も直営とする。	93.2%
調査・集計			94.3%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務		【参考】	
設置状況	設置予定無し	予定時期	委託率(%)
総合窓口の設置			類似団体委託率
設置状況	設置予定無し	→	13.6%
設置率(類似団体)			10.6%
設置率(全国)			14.7%

(4)総務事務センター		【参考】																	
設置状況	委託状況	対象部局	類似団体																
設置予定無し	委託状況		設置率																
		<table border="1" style="font-size: x-small; text-align: center;"> <tr> <th>首長部局</th> <th>企業局</th> <th>教育委員会</th> <th>その他</th> <th>給与</th> <th>旅費</th> <th>福利厚生</th> <th>財務会計</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計									委託率
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計												
			17.7%																
			4.0%																
			8.8%																
			2.0%																

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

本市の規模では、総務事務センターの設置による効果を見出すことができないため。

(2)指定管理者制度等		【参考】	
公の施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	全国導入率
体育館	0.0%	現状は、スポーツに関連する二つの課を体育館に置くことにより、管理職を業務として経費の節減を図っており、スポーツイベントの開催もスムーズに行っている。なお、指定管理者の導入と直営のどちらが効果的であるかを比較し、管理のあり方を検討する必要があると考えている。	41.3%
競技場(野球場、テニスコート等)	0.0%	野球場等の管理だけを切り離して指定管理者とした場合はコスト増が見込まれるが、体育館の管理と合わせた管理のあり方を検討する必要があると考えている。	48.7%
プール	0.0%		47.6%
海水浴場	0.0%		14.1%
宿泊施設(ホテル、国民宿舎等)	0.0%		85.8%
保養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0.0%		81.8%
キャンプ場等	0.0%	小規模施設で指定管理者を導入するほどの施設ではない。なお、体育館等と合わせた形で指定管理者の導入については検討の余地があると考えている。	70.0%
産業情報提供施設	0.0%		72.4%
展示場施設、見本市施設	0.0%		51.6%
開放型研究施設等	0.0%		40.0%
大規模公園	0.0%		55.0%
公営住宅	0.0%	施設の老朽化への対応や集約に向けた取り組みが必要であるため、指定管理者の導入は難しいと考えている。	6.8%
駐車場	0.0%		44.3%
大規模霊園、斎場等	0.0%		43.5%
図書館	0.0%	専任職員の配置の問題により単に指定管理者を導入した場合はコスト増が見込まれる。なお、図書館を含む社会教育施設の管理のあり方について、指定管理者の導入を含めて検討する必要があると考えている。	12.2%
博物館(展示館、科学館、歴史館、動物園等)	0.0%	施設の規模や老朽化が著しいことから指定管理者の導入は難しいと考えている。	28.8%
公民館、市民会館	0.0%	公民館を含む社会教育施設の管理のあり方について、指定管理者の導入を含めて検討する必要があると考えている。	22.0%
文化会館	0.0%		50.3%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0.0%		53.4%
特別養護老人ホーム	0.0%		73.3%
介護支援センター	0.0%		72.2%
福祉・保健センター	50.0%	老人福祉センターについて、過去に指定管理者の導入を検討した際はコスト増が見込まれるため断念した。このため、コスト増とならないよう導入するための検討を進めている。	56.6%
児童クラブ、学童館等	0.0%	導入について検討中。	20.6%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化		【参考】							
実施済み	実施予定	実施時期	実施率(%)						
実施済み		<table border="1" style="font-size: x-small; text-align: center;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table>	類型	実施時期	自治体クラウド		単独クラウド		自治体クラウド
類型	実施時期								
自治体クラウド									
単独クラウド									
			8.6%						
			21.2%						
			17.0%						
			25.2%						

費用対効果を検証している。

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画		【参考】	
策定済み	策定予定	策定予定時期	策定割合(%)
策定済み	策定予定	→	策定割合(類似団体)
			4.0%
			3.3%

(7)地方公会計の整備		【参考】	
作成済み	作成予定	作成完了予定年度	作成割合(%)
作成済み	作成予定	→	作成割合(類似団体)
			0.0%
			0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122319	千葉県	印西市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.2%
本庁舎の夜間警備			99.4%	97.8%
案内・受付			88.4%	86.2%
電話交換			92.3%	89.8%
公用車運転			86.0%	86.2%
し尿収集			99.4%	97.9%
一般ごみ収集			97.8%	96.3%
学校給食(調理)			73.8%	61.9%
学校給食(運搬)			96.7%	88.7%
学校用務員事務	○	当面直営の方針を継続する。	35.2%	32.6%
水道メーター検針			99.4%	98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0%	95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.9%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0%	98.9%
ホームページ作成・運営			93.2%	94.5%
調査・集計			94.3%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	0	0.0%	今後、導入を検討。	41.3%	36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	20	0	0.0%	今後、導入を検討。	48.7%	45.5%
プール	0	0			47.6%	46.3%
海水浴場	0	0			14.1%	12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			85.8%	86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			81.8%	73.6%
キャンプ場等	0	0			70.0%	58.3%
産業情報提供施設	0	0			72.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			51.6%	61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0%	52.7%
大規模公園	2	0	0.0%	導入の予定はない。	55.0%	49.8%
公営住宅	0	0			6.8%	16.2%
駐車場	6	6	100.0%		44.3%	38.9%
大規模公園、斎場等	0	0			43.5%	20.7%
図書館	6	0	0.0%	継続的に検討を行っている。	12.2%	14.7%
博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等)	2	1	50.0%	業務内容(資料の収集・整理、調査・研究等)が、専門性や継続性が要求され、また「収益」という面からも指定管理はなじまないと考えている。	28.8%	27.0%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	継続的に検討を行っている。 施設の老朽化による大規模修繕の検討が必要であり、また複合施設が多いため業務を精査する必要がある。	22.0%	21.2%
文化会館	1	0	0.0%	ホールの客席数が少なく、公的な課外使用が多いなど、収入があまり見込まれない中で、施設の老朽化による大規模修繕の検討も必要である現状での指定管理は難しく、当面は直営の方針を継続する。	50.3%	48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			53.4%	46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			73.3%	68.5%
介護支援センター	0	0			72.2%	48.8%
福祉・保健センター	6	1	16.7%	今後、指定管理者導入について検討していく。	56.6%	52.9%
児童クラブ、学童館等	29	4	13.8%	既設の学童クラブについては、指定管理者制度導入について検討中であるが、新設する学童クラブについては、指定管理者制度を積極的に導入する予定である。	20.6%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定	→	予定時期	未定
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定			

【参考】

設置率(類似団体)	13.6%
設置率(全国)	10.6%

【参考】

委託率(類似団体)	23.2%
委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター

設置状況	委託状況	
設置予定無し		

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他
------	-----	-------	-----

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計
----	----	------	------

【参考】

類似団体	委託率
設置率	17.7%
委託率	4.0%
全国	
設置率	8.8%
委託率	2.0%

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

現状では、各部署における庶務業務等を集約し、新たな組織を設置することが費用対効果から効率化に繋がるものとは考えにくいため、現在のところ総務事務センターを設置する予定はない。

(5)クラウド化

実施済み	○	→	類型	実施時期
実施予定		→	類型	実施予定時期
検討中		→	検討状況	
未実施		→	実施しない理由	

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	8.6%
単独クラウド	21.2%
実施率(全国)	
自治体クラウド	17.0%
単独クラウド	25.2%

実施済み: 自治体クラウド, 単独クラウド (H21.12)

実施予定: 自治体クラウド, 単独クラウド

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み		→	策定予定	○	→	策定予定時期	平成28年度
------	--	---	------	---	---	--------	--------

【参考】

策定割合(類似団体)	4.0%
策定割合(全国)	3.3%

(7)地方公会計の整備

作成済み		→	作成予定	○	→	作成完了予定年度	平成29年度
------	--	---	------	---	---	----------	--------

【参考】

作成割合(類似団体)	0.0%
作成割合(全国)	0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122327	千葉県	白井市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			99.4% / 97.8%
案内・受付			88.4% / 86.2%
電話交換			92.3% / 89.8%
公用車運転			86.0% / 86.2%
し尿収集			99.4% / 97.9%
一般ごみ収集			97.8% / 96.3%
学校給食(調理)			73.8% / 61.9%
学校給食(運搬)			96.7% / 88.7%
学校用務員事務	○	再任用職員の活用	35.2% / 32.6%
水道メーター検針			99.4% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			93.2% / 94.5%
調査・集計			94.3% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	0	0			41.3% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			48.7% / 45.5%
プール	1	1	100.0%		47.6% / 46.3%
海水浴場	0	0			14.1% / 12.3%
宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			85.8% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			81.8% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			70.0% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			72.4% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			51.6% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0% / 52.7%
大規模公園	1	1	100.0%		55.0% / 49.8%
公営住宅	0	0			6.8% / 16.2%
駐車場	0	0			44.3% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			43.5% / 20.7%
図書館	1	0	0.0%	未検討	12.2% / 14.7%
博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%	未検討	28.8% / 27.0%
公民館、市民会館	6	5	83.3%	地域住民で継続する団体による指定管理を検討しているため	22.0% / 21.2%
文化会館	1	0	0.0%	未検討	50.3% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			53.4% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			73.3% / 68.5%
介護支援センター	0	0			72.2% / 48.8%
福祉・保健センター	4	1	25.0%	未検討	56.6% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	0	0			20.6% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
【参考】	設置率(類似団体)	13.6%	
	設置率(全国)	10.6%	

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託有
【参考】	委託率(類似団体)
	23.2%
	委託率(全国)
	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況		
設置予定無し			
		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】			
総務事務センター導入による効果は、経費削減や人員削減等を期待するものであるが、県や政令指定都市など大規模な地方公共団体では導入の効果が期待できるが、人口6万人規模の地方自治体では大きな効果が期待できないため			

【参考】	
類似団体	設置率
	17.7%
	委託率
	4.0%
全国	設置率
	8.8%
	委託率
	2.0%

(5)クラウド化									
実施済み	○	→	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">平成21年度</td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> </tr> </table>	類型	実施時期	自治体クラウド	平成21年度	単独クラウド	
類型	実施時期								
自治体クラウド	平成21年度								
単独クラウド									
実施予定		→	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施予定時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table>	類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド	
類型	実施予定時期								
自治体クラウド									
単独クラウド									
検討中		→	検討状況						
未実施		→	実施しない理由						

【参考】	
実施率(類似団体)	自治体クラウド
	単独クラウド
	8.6%
	21.2%
実施率(全国)	自治体クラウド
	単独クラウド
	17.0%
	25.2%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	→	策定予定	○ → 策定予定時期
			平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	4.0%	3.3%	

(7)地方公会計の整備			
作成済み	→	作成予定	○ → 作成完了予定年度
			平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	0.0%	0.0%	

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122335	千葉県	富里市	都市Ⅱ-1

### (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.2%
本庁舎の夜間警備			99.4%	97.8%
案内・受付			88.4%	86.2%
電話交換			92.3%	89.8%
公用車運転			86.0%	86.2%
し尿収集			99.4%	97.9%
一般ごみ収集			97.8%	96.3%
学校給食(調理)			73.8%	61.9%
学校給食(運搬)			96.7%	88.7%
学校用務員事務	○	専任職員の活用	35.2%	32.6%
水道メーター検針			99.4%	98.7%
道路維持補修・清掃等	○	専任職員の活用	98.0%	95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.9%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0%	98.9%
ホームページ作成・運営			93.2%	94.5%
調査・集計			94.3%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

### (2)指定管理者制度等

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体 導入率	全国 導入率
体育館	1	0	0.0%	経費削減効果や受託可能な事業者選定が課題	41.3%	36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	経費削減効果や受託可能な事業者選定が課題	48.7%	45.5%
プール	0	0			47.6%	46.3%
海水浴場	0	0			14.1%	12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			85.8%	86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			81.8%	73.6%
キャンプ場等	0	0			70.0%	58.3%
産業情報提供施設	0	0			72.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			51.6%	61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0%	52.7%
大規模公園	0	0			55.0%	49.8%
公営住宅	0	0			6.8%	16.2%
駐車場	1	0	0.0%	経費削減効果や受託可能な事業者選定が課題	44.3%	38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			43.5%	20.7%
図書館	1	0	0.0%	経費削減効果や受託可能な事業者選定が課題	12.2%	14.7%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			28.8%	27.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	経費削減効果や受託可能な事業者選定が課題	22.0%	21.2%
文化会館	0	0			50.3%	48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	0	0.0%	経費削減効果や受託可能な事業者選定が課題	53.4%	46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			73.3%	68.5%
介護支援センター	0	0			72.2%	48.8%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	経費削減効果や受託可能な事業者選定が課題	56.6%	52.9%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%	経費削減効果や受託可能な事業者選定が課題	20.6%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

### (3)窓口業務

総合窓口の設置				窓口業務の民間委託	
設置状況	設置済み	➔	予定時期	委託状況	委託有
設置率(類似団体)	13.6%			委託率(類似団体)	23.2%
設置率(全国)	10.6%			委託率(全国)	14.7%

### (4)総務事務センター

設置状況	委託状況	対象部局				対象業務					
設置予定無し		➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
		➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔
		➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔	➔

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

【参考】

類似団体	
設置率	委託率
17.7%	4.0%
全国	
設置率	委託率
8.8%	2.0%

### (5)クラウド化

実施済み	○	➔	実施予定		
		➔			
		➔			
		➔			

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
8.6%	21.2%
実施率(全国)	
自治体クラウド	単独クラウド
17.0%	25.2%

【参考】

策定割合(類似団体)	
4.0%	3.3%

### (6)公共施設等総合管理計画

策定済み		➔	策定予定	○	
		➔			
		➔			

【参考】

策定割合(類似団体)	
4.0%	3.3%

【参考】

策定割合(全国)	
4.0%	3.3%

### (7)地方公会計の整備

作成済み		➔	作成予定	○	
		➔			
		➔			

【参考】

作成割合(類似団体)	
0.0%	0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122343	千葉県	南房総市	都市 I-1

(1)民間委託		【参考】	
業務種別	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率
本庁舎の清掃			99.4%
本庁舎の夜間警備			99.3%
案内・受付			85.3%
電話交換			87.3%
公用車運転			87.6%
し尿収集			97.6%
一般ごみ収集			96.2%
学校給食(調理)			57.6%
学校給食(運搬)			91.1%
学校用務員事務	○	正規職員のため、当面は民間委託は考えていない。	24.1%
水道メーター検針			100.0%
道路維持補修・清掃等			95.0%
ホームヘルパー派遣			98.4%
在宅配食サービス			100.0%
情報処理・庁内情報システム維持			97.6%
ホームページ作成・運営			92.3%
調査・集計			93.2%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務		【参考】	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	11.0%	委託率(類似団体)	11.0%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター		【参考】	
設置状況	委託状況	類似団体設置率	類似団体委託率
設置状況	委託状況	5.2%	0.6%
設置予定無し	委託無し	8.8%	2.0%

対象部局			
首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務			
給与	旅費	福利厚生	財務会計

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等		【参考】	
公の施設数	制度導入施設数	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	類似団体導入率
体育館	11	0	0.0%
競技場(野球場、テニスコート等)	12	0	0.0%
プール	1	0	0.0%
海水浴場	10	0	0.0%
宿泊施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0	0.0%
保養施設(公衆浴場、湯山の家等)	1	1	100.0%
キャンプ場等	1	1	100.0%
産業情報提供施設	0	0	0.0%
展示場施設、見本市施設	0	0	0.0%
開放型研究施設等	0	0	0.0%
大規模公園	1	0	0.0%
公営住宅	14	0	0.0%
駐車場	0	0	0.0%
大規模公園、斎場等	0	0	0.0%
図書館	1	0	0.0%
博物館(博物館、科学館、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%
公民館、市民会館	9	0	0.0%
文化会館	1	0	0.0%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	1	100.0%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%
介護支援センター	0	0	0.0%
福祉・保健センター	6	1	16.7%
児童クラブ、学童館等	6	0	0.0%

導入率(%)【算出方法: 制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化		【参考】	
実施済み	実施予定	実施率(類似団体)	実施率(全国)
実施済み	○	18.0%	25.0%
実施予定	○	17.0%	25.2%

実施済み	
自治体クラウド	平成23年度
単独クラウド	

実施予定	
自治体クラウド	
単独クラウド	

(6)公共施設等総合管理計画		【参考】	
策定済み	策定予定	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
策定済み	○	2.3%	3.3%

(7)地方公会計の整備		【参考】	
作成済み	作成予定	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
作成済み	○	0.0%	0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122351	千葉県	匝瑳市	都市 I-1

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国委託率
		99.4%	99.2%
		99.3%	97.8%
		85.3%	86.2%
		87.3%	89.8%
		87.6%	86.2%
		97.6%	97.9%
		96.2%	96.3%
		57.6%	61.9%
		91.1%	88.7%
		24.1%	32.6%
		100.0%	98.7%
		95.0%	95.4%
		98.4%	98.9%
		100.0%	99.9%
		97.6%	98.9%
		92.3%	94.5%
		93.2%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等				【参考】	
公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	類似団体導入率	全国導入率
		0.0%	効果が期待できないため、今後も導入予定はない。	33.6%	36.5%
		0.0%	効果が期待できないため、今後も導入予定はない。	38.7%	45.5%
				46.3%	46.3%
				6.4%	12.3%
				92.1%	86.3%
				67.9%	73.6%
		0.0%	効果が期待できないため、今後も導入予定はない。	55.1%	58.3%
				83.0%	74.7%
				88.9%	61.2%
				40.0%	52.7%
				28.5%	49.8%
		0.0%	効果が期待できないため、今後も導入予定はない。	13.3%	16.2%
				28.6%	38.9%
				18.6%	20.7%
		0.0%	効果が期待できないため、今後も導入予定はない。	12.1%	14.7%
				23.5%	27.0%
		0.0%	効果が期待できないため、今後も導入予定はない。	18.1%	21.2%
				32.6%	48.5%
				39.5%	46.4%
				71.4%	68.5%
				45.6%	48.8%
		0.0%	効果が期待できないため、今後も導入予定はない。	46.1%	52.9%
		0.0%	効果が期待できないため、今後も導入予定はない。	13.6%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			【参考】		
設置状況	設置予定無し	設置率(類似団体)	設置率(全国)	委託状況	委託予定無し
		11.0%	10.6%		
			窓口業務の民間委託		
			委託率(類似団体) 11.0%		
			委託率(全国) 14.7%		

(4)総務事務センター			【参考】		
設置状況	委託状況	類似団体設置率	類似団体委託率	設置率(全国)	委託率(全国)
		5.2%	0.6%	8.8%	2.0%

対象部局		対象業務					
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

実施時期	
自治体クラウド	単独クラウド

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)クラウド化			【参考】		
実施済み	実施予定	検討中	未実施	実施率(類似団体)	実施率(全国)
		○		18.0%	17.0%

実施時期	
自治体クラウド	単独クラウド

実施予定時期	
自治体クラウド	単独クラウド

検討状況: 次回のシステム更新に合わせて、平成28年度以降に検討を行う予定。  
実施しない理由:

(6)公共施設等総合管理計画				
策定済み	策定予定	策定予定時期	策定率(類似団体)	策定率(全国)
	○	平成27年度	2.3%	3.3%

(7)地方公会計の整備				
作成済み	作成予定	作成完了予定年度	作成率(類似団体)	作成率(全国)
	○	平成28年度	0.0%	0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。



## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122360	千葉県	香取市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			99.4% / 97.8%
案内・受付			88.4% / 86.2%
電話交換			92.3% / 89.8%
公用車運転			86.0% / 86.2%
し尿収集			99.4% / 97.9%
一般ごみ収集			97.8% / 96.3%
学校給食(調理)			73.8% / 61.9%
学校給食(運搬)			96.7% / 88.7%
学校用務員事務	○	現在、再任用・臨時職員対応を行っている。学校統合も含め、職員の状況等を考慮しながら最善の方法を検討していく。	35.2% / 32.6%
水道メーター検針			99.4% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			98.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			93.2% / 94.5%
調査・集計			94.3% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	5	0	0.0%	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。	41.3% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	9	0	0.0%	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。	48.7% / 45.5%
プール	3	0	0.0%	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。	47.6% / 46.3%
海水浴場	0	0			14.1% / 12.3%
宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			85.8% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			81.8% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			70.0% / 58.3%
産業情報提供施設	5	4	80.0%	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。	72.4% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			51.6% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0% / 52.7%
大規模公園	1	0	0.0%	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。	55.0% / 49.8%
公営住宅	8	0	0.0%	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。	6.8% / 16.2%
駐車場	3	1	33.3%	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。	44.3% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			43.5% / 20.7%
図書館	2	0	0.0%	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。	12.2% / 14.7%
博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等)	3	0	0.0%	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。	28.8% / 27.0%
公民館、市民会館	5	0	0.0%	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。	22.0% / 21.2%
文化会館	1	0	0.0%	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。	50.3% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			53.4% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			73.3% / 68.5%
介護支援センター	0	0			72.2% / 48.8%
福祉・保健センター	7	4	57.1%	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。	56.6% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	14	0	0.0%	利用者の利便性、施設規模、費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。	20.6% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務					
総合窓口の設置		設置状況		設置済み	○
設置状況		設置済み		○	○
【参考】		設置率(類似団体)	13.6%	設置率(全国)	10.6%
窓口業務の民間委託		委託状況		委託予定	○
【参考】		委託率(類似団体)	23.2%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター					
設置状況	委託状況	対象部局		対象業務	
設置予定無し	○	首長部局	企業局	教育委員会	その他
		給与	旅費	福利厚生	財務会計
【参考】		設置率	委託率	設置率	委託率
		17.7%	4.0%	8.8%	2.0%
		【参考】類似団体			
		設置率 委託率			
		17.7% 4.0%			
		【参考】全国			
		設置率 委託率			
		8.8% 2.0%			

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

費用対効果等を考慮し最善の方法を検討していく。

(5)クラウド化					
実施済み	○	種類	実施時期	【参考】	
		自治体クラウド		実施率(類似団体)	
		単独クラウド	平成23年4月	自治体クラウド	単独クラウド
				8.6%	21.2%
実施予定		種類	実施予定時期	【参考】	
		自治体クラウド		実施率(全国)	
		単独クラウド		自治体クラウド	単独クラウド
				17.0%	25.2%
検討中		検討状況			
未実施		実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画					
策定済み		策定予定	○	策定予定時期	平成27年度
【参考】		策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
		4.0%	3.3%		

(7)地方公会計の整備					
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)		作成済み	○	作成完了予定年度	平成29年度
【参考】		作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
		0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122378	千葉県	山武市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	○	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率
			100.0%
			99.2%
本庁舎の清掃			99.4%
本庁舎の夜間警備			97.8%
案内・受付	○	定員適正化の推進に合わせ、直営・専任以外の方法について検討していく。	88.4%
電話交換			86.2%
公用車運転			92.3%
し尿収集			89.8%
一般ごみ収集			86.0%
学校給食(調理)			86.2%
学校給食(運搬)			99.4%
学校用務員事務			97.9%
水道メーター検針			97.8%
道路維持補修・清掃等			61.9%
ホームヘルパー派遣			88.7%
在宅配食サービス			35.2%
情報処理・庁内情報システム維持			32.6%
ホームページ作成・運営			99.4%
調査・集計			98.7%
			99.0%
			99.9%
			99.0%
			94.3%
			95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等				【参考】		
公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	類似団体導入率	全国導入率	
体育館	3	0	0.0%	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	41.3%	36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	10	0	0.0%	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	48.7%	45.5%
プール	0	0			47.6%	46.3%
海水浴場	0	0			14.1%	12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			85.8%	86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	1	1	100.0%		81.8%	73.6%
キャンプ場等	0	0			70.0%	58.3%
産業情報提供施設	1	0	0.0%	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	72.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			51.6%	61.2%
開放型研究施設等	2	0	0.0%	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	40.0%	52.7%
大規模公園	2	0	0.0%	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	55.0%	49.8%
公営住宅	4	0	0.0%	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	6.8%	16.2%
駐車場	10	9	90.0%	管理のあり方、施設の管理運営上の課題等を検討し業務の性質を精査した結果、直営で管理を行うものとする。	44.3%	38.9%
大規模公園、斎場等	0	0			43.5%	20.7%
図書館	3	0	0.0%	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	12.2%	14.7%
博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	28.8%	27.0%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	22.0%	21.2%
文化会館	2	0	0.0%	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	50.3%	48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			53.4%	46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			73.3%	68.5%
介護支援センター	0	0			72.2%	48.8%
福祉・保健センター	11	8	72.7%	管理のあり方、施設の管理運営上の課題等を検討し業務の性質を精査した結果、直営で管理を行うものとする。	56.6%	52.9%
児童クラブ、学童館等	3	1	33.3%	導入環境が整ったものから段階的に指定管理者制度の導入を検討する。	20.6%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務				【参考】	
設置状況	設置予定無し	○	○	○	○
総合窓口の設置					
設置状況	設置予定無し				
設置率(類似団体)	13.6%				
設置率(全国)	10.6%				

窓口業務の民間委託		【参考】	
委託状況	委託予定無し	委託率(類似団体)	委託率(全国)
		23.2%	14.7%

(4)総務事務センター								【参考】			
設置状況	委託状況	対象部局				対象業務				類似団体設置率	類似団体委託率
設置済み	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	17.7%	4.0%
		○	○	○		○	○	○		8.8%	2.0%

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)クラウド化				【参考】	
実施済み	○	○	○	○	○
実施済み					
実施予定					
検討中	○				
未実施					

実施率(類似団体)		【参考】	
自治体クラウド	単独クラウド	自治体クラウド	単独クラウド
8.6%	21.2%	17.0%	25.2%

(6)公共施設等総合管理計画				【参考】	
策定済み	○	○	○	○	○
策定済み					
策定予定	○				
策定予定時期					平成28年度

策定割合(類似団体)		【参考】	
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
4.0%	3.3%	4.0%	3.3%

(7)地方公会計の整備				【参考】	
作成済み	○	○	○	○	○
作成済み					
作成予定	○				
作成完了予定年度					平成29年度

作成割合(類似団体)		【参考】	
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122386	千葉県	いすみ市	都市 I-1

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			99.4% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			99.3% / 97.8%
案内・受付			85.3% / 86.2%
電話交換			87.3% / 89.8%
公用車運転			87.6% / 86.2%
し尿収集			97.6% / 97.9%
一般ごみ収集			96.2% / 96.3%
学校給食(調理)			57.6% / 61.9%
学校給食(運搬)			91.1% / 88.7%
学校用務員事務	○	今後、臨時・非常勤職員等で対応予定	24.1% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等	○	今後、臨時・非常勤職員等で対応予定	95.0% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			98.4% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.6% / 98.9%
ホームページ作成・運営			92.3% / 94.5%
調査・集計			93.2% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	0	0.0%	対象施設の老朽化に伴い修繕費用も多額を要している施設状況のため応募が見込めない	33.6% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	8	0	0.0%	随時指定管理者導入について検討している	38.7% / 45.5%
プール	0	0			46.3% / 46.3%
海水浴場	0	0			6.4% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			92.1% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			67.9% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			55.1% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			83.0% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	1	0	0.0%	対象施設の老朽化に伴い修繕費用も多額を要している施設状況のため応募が見込めない	88.9% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			40.0% / 52.7%
大規模公園	1	0	0.0%	施設整備状況から応募が見込めない	28.5% / 49.8%
公営住宅	9	0	0.0%	対象施設の老朽化に伴い修繕費用も多額を要している施設状況のため応募が見込めない	13.3% / 16.2%
駐車場	0	0			28.6% / 38.9%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	当面、業務の委託の推進により効率化を図る	18.6% / 20.7%
図書館	0	0			12.1% / 14.7%
博物館 (展示館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	対象施設の老朽化に伴い修繕費用も多額を要している施設状況のため応募が見込めない	23.5% / 27.0%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	随時指定管理者導入について検討している	18.1% / 21.2%
文化会館	3	0	0.0%	随時指定管理者導入について検討している	32.6% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			39.5% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			71.4% / 68.5%
介護支援センター	0	0			45.6% / 48.8%
福祉・保健センター	3	0	0.0%	地域保健法に基づく保健センターは、主として市自らが保健衛生事業の実施のため使用しており、庁舎の延長的な位置づけとなっている	46.1% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	指定管理が有期契約であるため、管理者変更による保育士等の雇用等が懸念される	13.6% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	予定時期	
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	11.0%	委託率(類似団体)	11.0%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】 類似団体 設置率 委託率 5.2% 0.6%	
設置予定無し		全国 設置率 委託率 8.8% 2.0%	
		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】			

(5)クラウド化			
実施済み		種類	実施時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
実施予定	○	種類	実施予定時期
		自治体クラウド 単独クラウド	平成27年11月
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	
【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 18.0% 25.0% 実施率(全国) 自治体クラウド 単独クラウド 17.0% 25.2%			

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】 策定割合(類似団体) 策定割合(全国) 2.3% 3.3%			

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】 作成割合(類似団体) 作成割合(全国) 0.0% 0.0%			
※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。			

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122394	千葉県	大網白里市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国委託率
		100.0%	99.2%
		99.4%	97.8%
		88.4%	86.2%
		92.3%	89.8%
		86.0%	86.2%
		99.4%	97.9%
		97.8%	96.3%
		73.8%	61.9%
		96.7%	88.7%
○	委託を請え検討中	35.2%	32.6%
		99.4%	98.7%
		98.0%	95.4%
		100.0%	98.9%
		100.0%	99.9%
		99.0%	98.9%
		93.2%	94.5%
		94.3%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務		【参考】	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し

【参考】  
設置率(類似団体) 13.6%  
設置率(全国) 10.6%

【参考】  
委託率(類似団体) 23.2%  
委託率(全国) 14.7%

(4)総務事務センター		【参考】	
設置状況	委託状況	類似団体設置率	類似団体委託率
設置状況	委託状況	17.7%	4.0%
設置予定無し	委託状況	8.8%	2.0%

【参考】  
設置率(全国) 8.8%  
委託率(全国) 2.0%

対象部局: 首長部局, 企業局, 教育委員会, その他  
対象業務: 給与, 旅費, 福利厚生, 財務会計

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等		【参考】	
公の施設数	導入率	類似団体導入率	全国導入率
2	0.0%	41.3%	36.5%
10	0.0%	48.7%	45.5%
0	0.0%	47.6%	46.3%
1	0.0%	14.1%	12.3%
0	0.0%	85.8%	86.3%
0	0.0%	81.8%	73.6%
0	0.0%	70.0%	58.3%
0	0.0%	72.4%	74.7%
0	0.0%	51.6%	61.2%
0	0.0%	40.0%	52.7%
0	0.0%	55.0%	49.8%
6	0.0%	6.8%	16.2%
1	0.0%	44.3%	38.9%
0	0.0%	43.5%	20.7%
3	0.0%	12.2%	14.7%
0	0.0%	28.8%	27.0%
3	0.0%	22.0%	21.2%
0	0.0%	50.3%	48.5%
1	0.0%	53.4%	46.4%
0	0.0%	73.3%	68.5%
0	0.0%	72.2%	48.8%
0	0.0%	56.6%	52.9%
8	0.0%	20.6%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化		【参考】	
実施済み	実施予定	実施率(類似団体)	実施率(全国)
実施済み	実施予定	8.6%	21.2%
実施予定	実施予定	17.0%	25.2%

【参考】  
実施率(類似団体) 8.6%  
実施率(全国) 17.0%

検討状況: 「住民情報連携システム」、「税務連携システム」、「国民健康保険連携システム」、「国民年金連携システム」については、圏内で同じオールインワンパッケージ製品を導入していることから、次回更新時に自治体クラウドへと移行できるよう検討・調整している段階である。「福祉連携システム」については、複数のベンダーからシステムを導入しており、「障害者福祉システム」及び「生活保護システム」は次回更新時にクラウドへ移行するよう検討している。その他の「福祉連携システム」については、更新時にクラウドへ移行した際のメリット・デメリットを検討した上で、移行する予定である。

(6)公共施設等総合管理計画		【参考】	
策定済み	策定予定	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
策定済み	策定予定	4.0%	3.3%

【参考】  
策定割合(類似団体) 4.0%  
策定割合(全国) 3.3%

(7)地方公会計の整備		【参考】	
作成済み	作成予定	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
作成済み	作成予定	0.0%	0.0%

【参考】  
作成割合(類似団体) 0.0%  
作成割合(全国) 0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
123226	千葉県	酒々井町	町村V-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			99.2% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			98.4% / 97.8%
案内・受付			86.7% / 86.2%
電話交換			96.2% / 89.8%
公用車運転			89.2% / 86.2%
し尿収集			97.1% / 97.9%
一般ごみ収集			94.2% / 96.3%
学校給食(調理)			58.1% / 61.9%
学校給食(運搬)			80.7% / 88.7%
学校用務員事務			35.4% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			96.9% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			99.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3% / 98.9%
ホームページ作成・運営			92.9% / 94.5%
調査・集計			96.6% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	0	0.0%	老朽化が進み、今後について検討中のため	19.6% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	都市公園内の施設であるため、公園管理と合わせて直営で運営しており、導入は検討していない	26.7% / 45.5%
プール	1	1	100.0%		29.5% / 46.3%
海水浴場	0	0			10.5% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			85.7% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			64.0% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			44.1% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			66.7% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			58.3% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			25.0% / 52.7%
大規模公園	1	0	0.0%	直営で運営しており、導入は検討していない	29.4% / 49.8%
公営住宅	1	0	0.0%	直営で運営しており、導入は検討していない	0.1% / 16.2%
駐車場	0	0			29.6% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			14.5% / 20.7%
図書館	1	0	0.0%	直営で運営しており、導入は検討していない	15.8% / 14.7%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			16.8% / 27.0%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	直営で運営しており、導入は検討していない	18.1% / 21.2%
文化会館	1	0	0.0%	直営で運営しており、導入は検討していない	28.9% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			22.9% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			40.0% / 68.5%
介護支援センター	0	0			37.5% / 48.8%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	直営で運営しており、導入は検討していない	38.9% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	0	0			15.1% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	13.0%	委託率(類似団体)	5.8%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】 類似団体 設置率 委託率 2.9% 1.4%	
設置予定無し		全国 設置率 委託率 8.8% 2.0%	
		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
<small>「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</small>			

(5)クラウド化			
実施済み	○	実施率(類似団体)	22.5% / 24.6%
実施予定		実施率(全国)	17.0% / 25.2%
検討中		実施体クラウド	単独クラウド
未実施		単独クラウド	

実施時期: 平成25年4月1日

実施予定時期: 未定

検討状況: 未定

実施しない理由: 未定

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
【参考】		策定予定時期	平成28年度
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
3.6%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
【参考】		作成完了予定年度	平成29年度
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
123293	千葉県	栄町	町村V-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			99.2% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			98.4% / 97.8%
案内・受付			86.7% / 86.2%
電話交換			96.2% / 89.8%
公用車運転			89.2% / 86.2%
し尿収集			97.1% / 97.9%
一般ごみ収集			94.2% / 96.3%
学校給食(調理)			58.1% / 61.9%
学校給食(運搬)			80.7% / 88.7%
学校用務員事務	○	臨時職員が多数を占めるが、専任職員も雇用している。専任職員の退職後の対応については検討中。	35.4% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			96.9% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			99.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3% / 98.9%
ホームページ作成・運営			92.9% / 94.5%
調査・集計			96.6% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	0	0			19.6% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	行政規模や利用者人数を考慮すると職員での対応が十分可能であるため現在実施予定はない。	26.7% / 45.5%
プール	1	0	0.0%	夏季期間のみの運営のため運営を継続	29.5% / 46.3%
海水浴場	0	0			10.5% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			85.7% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			64.0% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			44.1% / 58.3%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		66.7% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			58.3% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			25.0% / 52.7%
大規模公園	0	0			29.4% / 49.8%
公営住宅	0	0			0.1% / 16.2%
駐車場	0	0			29.6% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			14.5% / 20.7%
図書館	0	0			15.8% / 14.7%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			16.8% / 27.0%
公民館、市民会館	0	0			18.1% / 21.2%
文化会館	1	0	0.0%	現在はホール運営以外の業務も兼務しているため、ホールの運営を委託し切り離す事を検討している。実施時期は未定。	28.9% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			22.9% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			40.0% / 68.5%
介護支援センター	0	0			37.5% / 48.8%
福祉・保健センター	0	0			38.9% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	0	0			15.1% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	13.0%	委託率(類似団体)	5.8%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】類似団体	
設置予定無し		設置率	委託率
		2.9%	1.4%
		設置率(全国)	委託率(全国)
		8.8%	2.0%

対象部局			
首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務			
給与	旅費	福利厚生	財務会計

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)クラウド化			
実施済み	○	実施率(類似団体)	22.5%
実施予定		実施率(全国)	17.0%
検討中		単独クラウド	24.6%
未実施		単独クラウド	25.2%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
策定率(類似団体)	3.6%	策定率(全国)	3.3%

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
作成率(類似団体)	0.0%	作成率(全国)	0.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
123421	千葉県	神崎町	町村Ⅱ-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			98.6% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 97.8%
案内・受付			50.0% / 86.2%
電話交換			87.5% / 89.8%
公用車運転			87.9% / 86.2%
し尿収集			100.0% / 97.9%
一般ごみ収集			90.1% / 96.3%
学校給食(調理)	○	センター方式継続	39.2% / 61.9%
学校給食(運搬)	○	センター方式継続	70.4% / 88.7%
学校用務員事務	○	継続	29.2% / 32.6%
水道メーター検針			98.7% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			97.3% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.7% / 98.9%
ホームページ作成・運営			97.1% / 94.5%
調査・集計			98.1% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	4.4%	委託率(類似団体)	1.1%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】類似団体	
設置予定無し		設置率	委託率
		1.1%	0.0%
		設置率(全国)	委託率(全国)
		8.8%	2.0%

対象部局			
首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務			
給与	旅費	福利厚生	財務会計

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	0	0.0%	現在使用中につき導入予定はない	12.2% / 36.5%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	一部委託や使用団体等による管理支援などを導入しているため、当面導入は考えていない	23.5% / 45.5%
プール	0	0			19.0% / 46.3%
海水浴場	0	0			5.3% / 12.3%
宿泊体養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			84.4% / 86.3%
保養施設(公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			53.3% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			60.9% / 58.3%
産業情報提供施設	2	2	100.0%		75.0% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			70.0% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			50.0% / 52.7%
大規模公園	1	0	0.0%	管理委託により予定はない	26.7% / 49.8%
公営住宅	1	0	0.0%	直営管理負担が少なく、新規入居を行っていない(12室/20室)ため予定はない	0.0% / 16.2%
駐車場	0	0			13.3% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			22.7% / 20.7%
図書館	0	0			5.6% / 14.7%
博物館(博物館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			22.7% / 27.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	一部委託と直営で管理・運営を行い、管理コスト軽減を図っているため導入予定はない	19.5% / 21.2%
文化会館	0	0			20.7% / 48.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	1	100.0%		40.0% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			66.7% / 68.5%
介護支援センター	0	0			35.7% / 48.8%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	一部委託と直営で管理・運営を行い、管理コスト軽減を図っているため導入予定はない	31.6% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	一部委託と直営で管理・運営を行い、管理コスト軽減を図っているため導入予定はない	11.0% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化			
実施済み	○	実施率(類似団体)	実施率(全国)
		自治体クラウド	単独クラウド
		22.0%	33.0%
実施予定		実施率(全国)	実施率(全国)
		自治体クラウド	単独クラウド
		17.0%	25.2%
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
0.0%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
123471	千葉県	多古町	町村IV-0

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国委託率
		100.0%	99.2%
		100.0%	97.8%
		20.0%	86.2%
		83.3%	89.8%
		96.2%	86.2%
		100.0%	97.9%
		100.0%	96.3%
		52.0%	61.9%
		100.0%	88.7%
○	現在、正職員及び臨時職員で対応。今後とも正職員の退職補充はせず、臨時職員又は業務委託を検討する。	26.3%	32.6%
		100.0%	98.7%
		96.2%	95.4%
		100.0%	98.9%
		100.0%	99.9%
		100.0%	98.9%
		92.3%	94.5%
		93.8%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等		【参考】			
公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	類似団体導入率	全国導入率
2	0	0.0%	直営による運営を継続	17.9%	36.5%
4	0	0.0%	今後導入を検討	46.4%	45.5%
1	0	0.0%	直営による運営を継続	19.7%	46.3%
0	0			28.6%	12.3%
0	0			75.0%	86.3%
0	0			85.7%	73.6%
0	0			67.6%	58.3%
0	0			75.0%	74.7%
0	0			100.0%	61.2%
0	0			0.0%	52.7%
0	0			44.8%	49.8%
0	0			0.0%	16.2%
0	0			8.6%	38.9%
0	0			7.7%	20.7%
0	0			6.8%	14.7%
0	0			15.6%	27.0%
0	0			14.9%	21.2%
1	0	0.0%	今後導入を検討	21.4%	48.5%
0	0			50.0%	46.4%
0	0			0.0%	68.5%
0	0			44.4%	48.8%
0	0			28.1%	52.9%
0	0			4.2%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務		【参考】	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
○		○	
6.7%	10.6%	6.7%	14.7%

(4)総務事務センター		【参考】	
設置状況	委託状況	類似団体設置率	類似団体委託率
○		0.0%	0.0%
8.8%	2.0%	8.8%	2.0%

(5)クラウド化		【参考】	
実施済み	実施予定	実施率(類似団体)	実施率(全国)
○		16.7%	26.7%
17.0%	25.2%	17.0%	25.2%

(6)公共施設等総合管理計画		【参考】	
策定済み	策定予定	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
○		3.3%	3.3%

(7)地方公会計の整備		【参考】	
作成済み	作成予定	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
○		0.0%	0.0%



## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
123498	千葉県	東庄町	町村IV-1

(1)民間委託		【参考】	
項目	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率
本庁舎の清掃			100.0%
本庁舎の夜間警備			94.7%
案内・受付			33.3%
電話交換			60.0%
公用車運転			90.0%
し尿収集			100.0%
一般ごみ収集			100.0%
学校給食(調理)	○	センター方式継続(調理員はすべて臨時職員)	73.9%
学校給食(運搬)			94.1%
学校用務員事務	○	定年退職後は正規職員は採用せず臨時職員で対応する予定。	42.1%
水道メーター検針			95.5%
道路維持補修・清掃等	○	現状維持	86.4%
ホームヘルパー派遣			100.0%
在宅配食サービス			100.0%
情報処理・庁内情報システム維持			95.5%
ホームページ作成・運営			94.1%
調査・集計			100.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等		【参考】	
公の施設	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	類似団体導入率
体育館	0.0%	専門管理する職員を置かず複数施設を一括で管理している。現状維持	25.4%
競技場(野球場、テニスコート等)	0.0%	専門管理する職員を置かず複数施設を一括で管理している。現状維持	26.8%
プール			12.0%
海水浴場			0.0%
宿泊施設(ホテル、国民宿舎等)			100.0%
保養施設(公衆浴場、湯・山の家等)			88.9%
キャンプ場等			25.0%
産業情報提供施設			100.0%
展示場施設、見本市施設			100.0%
開放型研究施設等		対象施設無し	52.7%
大規模公園			15.4%
公営住宅			0.0%
駐車場			16.7%
大規模公園、斎場等			40.0%
図書館	0.0%	正規の管理職員を置かず非正規職員で対応している。	26.1%
博物館(展示館、科学館、歴史館、動物園等)			5.6%
公民館、市民会館	0.0%	1か所で一括管理している。現状維持	20.0%
文化会館			55.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)			25.0%
特別養護老人ホーム			0.0%
介護支援センター			42.9%
福祉・保健センター	0.0%	隣接する東庄病院院長がセンター長となっている。	51.2%
児童クラブ、学童館等	0.0%	児童館には正規職員はおかず、非常勤職員で対応している。現状維持	5.3%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務		【参考】	
設置状況	設置予定無し	設置率(類似団体)	設置率(全国)
○		8.7%	10.6%

総合窓口の設置  
設置状況 → 設置予定無し → 予定時期

窓口業務の民間委託		【参考】	
委託状況	委託予定無し	委託率(類似団体)	委託率(全国)
○		8.7%	14.7%

(4)総務事務センター		【参考】	
設置状況	委託状況	設置率	委託率
○		8.7%	0.0%

対象部局		対象業務	
首長部局	企業局	給与	旅費
○			

対象業務		実施率(類似団体)	
教育委員会	その他	設置率	委託率
○		8.8%	2.0%

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)クラウド化		【参考】	
実施済み	実施予定	実施率(類似団体)	実施率(全国)
○		17.4%	21.7%

実施済み		実施時期
実施済み	実施予定	実施率(類似団体)
○		17.0%

実施予定		実施予定時期
実施済み	実施予定	実施率(類似団体)
○		25.2%

検討状況  
実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画		【参考】	
策定済み	策定予定	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
○		0.0%	3.3%

策定済み		策定時期
策定済み	策定予定	策定割合(類似団体)
○		0.0%

策定予定時期 → 平成28年度

(7)地方公会計の整備		【参考】	
作成済み	作成予定	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
○		0.0%	0.0%

作成済み		作成完了予定年度
作成済み	作成予定	作成完了予定年度
○		平成29年度

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
124036	千葉県	九十九里町	町村IV-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			95.9% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			94.8% / 97.8%
案内・受付			62.5% / 86.2%
電話交換			89.5% / 89.8%
公用車運転			90.5% / 86.2%
し尿収集			96.5% / 97.9%
一般ごみ収集			94.0% / 96.3%
学校給食(調理)			48.7% / 61.9%
学校給食(運搬)			90.9% / 88.7%
学校用務員事務	○	一部専任職員の配置あり。該当職員退職後、臨時職員等で対応予定	29.8% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等	○	現状維持	92.2% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			98.3% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.8% / 98.9%
ホームページ作成・運営			98.5% / 94.5%
調査・集計			95.0% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	0	0			16.1% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	規模が小さく、委託業者の応募が見込めないため。	23.0% / 45.5%
プール	0	0			29.7% / 46.3%
海水浴場	4	0	0.0%	直営で運営すべきと考えている。	0.0% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			87.2% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			66.0% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			56.6% / 58.3%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		71.4% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			37.5% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			対象施設無し
大規模公園	1	0	0.0%	民間事業者等のノウハウを活用することにより、利用者のサービスの向上と施設の管理運営コストの削減が達成できると判断した場合は、指定管理者制度へ移行する。	27.6% / 49.8%
公営住宅	2	0	0.0%	生活保護受給者も入居しており、収入額の把握も行うため個人情報の管理が危惧される。指定管理者制度を導入することで、コストの増加が見込まれる。短期間で指定管理者が交代した場合、蓄積されたノウハウを継げるおそれがあり、サービスを低下させることが危惧される。	1.4% / 16.2%
駐車場	3	0	0.0%	直営で運営すべきと考えている。	19.6% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			11.4% / 20.7%
図書館	0	0			7.0% / 14.7%
博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			17.1% / 27.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	長期的視点に立った施設運営と住民の安心感から、直営で運営すべきとする。	3.8% / 21.2%
文化会館	0	0			15.4% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			54.5% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			60.0% / 68.5%
介護支援センター	0	0			50.0% / 48.8%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	施設内に常に職員が常駐(事務室)費用対効果の面から、直営で運営すべき施設であると見ます。	45.5% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	0	0			10.8% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	予定時期	
【参考】 設置率(類似団体)	8.5%	委託状況	委託予定無し
設置率(全国)	10.6%	【参考】 委託率(類似団体)	1.2%
		委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	対象部局	
設置予定無し		首長部局	企業局 教育委員会 その他
		給与	旅費 福利厚生 財務会計
		【参考】 類似団体 設置率 委託率 3.7% 0.0% 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0%	

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)クラウド化			
実施済み		種類	実施時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
実施予定		種類	実施予定時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
検討中	○	検討状況	情報システム部門のみの実施レベルで検討中
未実施		実施しない理由	

【参考】  
実施率(類似団体)  
自治体クラウド 単独クラウド  
23.2% 28.0%  
実施率(全国)  
自治体クラウド 単独クラウド  
17.0% 25.2%

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】 策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
3.7%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】 作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
124095	千葉県	芝山町	町村Ⅱ-0

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			98.8% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			98.8% / 97.8%
案内・受付			66.7% / 86.2%
電話交換			62.5% / 89.8%
公用車運転			88.3% / 86.2%
し尿収集			98.5% / 97.9%
一般ごみ収集			95.2% / 96.3%
学校給食(調理)			46.3% / 61.9%
学校給食(運搬)			84.1% / 88.7%
学校用務員事務	○	現在2名退職後、正規補充しない。臨時職員で対応予定	45.8% / 32.6%
水道メーター検針			99.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			93.2% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			98.9% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0% / 98.9%
ホームページ作成・運営			93.9% / 94.5%
調査・集計			89.3% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
【参考】	設置率(類似団体) 10.8%	【参考】	委託率(類似団体) 2.7%
	設置率(全国) 10.6%		委託率(全国) 14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】類似団体	
設置予定無し		設置率	委託率
		3.6%	0.9%
		【参考】	全国
		設置率	委託率
		8.8%	2.0%

対象部局			
首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務			
給与	旅費	福利厚生	財務会計

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	2	0	0.0%	現在未定	11.4% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	現在未定	13.4% / 45.5%
プール	1	0	0.0%	修繕工事は必要であり、現在使用していない。修繕も含めて検討している。	17.8% / 46.3%
海水浴場	0	0			29.4% / 12.3%
宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			81.8% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			60.3% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			41.3% / 58.3%
産業情報提供施設	2	2	100.0%		88.9% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			63.6% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			0.0% / 52.7%
大規模公園	0	0			21.9% / 49.8%
公営住宅	0	0			0.0% / 16.2%
駐車場	0	0			7.5% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			6.1% / 20.7%
図書館	0	0			6.8% / 14.7%
博物館 (展示館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	現在、町採用の学芸員と臨時職員で対応している。今後は、未定	9.1% / 27.0%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	未定	18.9% / 21.2%
文化会館	1	0	0.0%	未定	7.7% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			30.6% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			56.3% / 68.5%
介護支援センター	0	0			25.0% / 48.8%
福祉・保健センター	3	2	66.7%	保健センターについては、町職員で今後も対応していく。	26.7% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	本年度新規に業者委託したため様子を見ている。将来的には指定管理とする予定。	19.3% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化			
実施済み		【参考】	実施率(類似団体)
		自治体クラウド	単独クラウド
		28.8%	15.3%
実施予定		【参考】	実施率(全国)
		自治体クラウド	単独クラウド
		17.0%	25.2%
検討中		検討状況	
未実施	○	実施しない理由	現在共同処理している事務もあり、町全体のクラウド化については未実施。また一部事務組合で共同処理している部分については、平成29年度にクラウド化予定

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	4.5%	3.3%	

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	0.0%	0.0%	

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
124109	千葉県	横芝光町	町村V-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			99.2% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			98.4% / 97.8%
案内・受付			86.7% / 86.2%
電話交換			96.2% / 89.8%
公用車運転			89.2% / 86.2%
し尿収集			97.1% / 97.9%
一般ごみ収集			94.2% / 96.3%
学校給食(調理)			58.1% / 61.9%
学校給食(運搬)			80.7% / 88.7%
学校用務員事務			35.4% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			96.9% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			99.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3% / 98.9%
ホームページ作成・運営			92.9% / 94.5%
調査・集計			96.6% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	13.0%	委託率(類似団体)	5.8%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】類似団体	
設置予定無し		設置率	委託率
		2.9%	1.4%
		全国	
		設置率	委託率
		8.8%	2.0%

対象部局				対象業務			
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が万人未満の団体は回答不要】	
-------------------------------------------------------------------------------------	--

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	2	0	0.0%	使用料等の収入が少ない。職員と業務委託会社に対応しているため、指定管理者制度は考えていない。	19.6% / 36.5%
競技場(野球場、テニスコート等)	11	2	18.2%	使用料等の収入が少ない。職員と業務委託会社に対応しているため、指定管理者制度は考えていない。	26.7% / 45.5%
プール	2	1	50.0%	使用料等の収入が少ない。職員と業務委託会社に対応しているため、指定管理者制度は考えていない。	29.5% / 46.3%
海水浴場	2	0	0.0%	利益が見込める業務でない。	10.5% / 12.3%
宿泊施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			85.7% / 86.3%
保養施設(公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			64.0% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			44.1% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			66.7% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			58.3% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			25.0% / 52.7%
大規模公園	2	0	0.0%	使用料等の収入が少ない。職員と業務委託会社に対応しているため、指定管理者制度は考えていない。	29.4% / 49.8%
公営住宅	2	0	0.0%	入居者の個人情報に接する施設であるため、指定管理者制度に馴染まないと考え。	0.1% / 16.2%
駐車場	1	1	100.0%		29.6% / 38.9%
大規模公園、斎場等	0	0			14.5% / 20.7%
図書館	2	0	0.0%	使用料等の収入がない。職員と業務委託会社に対応しているため、指定管理者制度は考えていない。	15.8% / 14.7%
博物館(展示館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			16.8% / 27.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	使用料等の収入が少ない。職員と業務委託会社に対応しているため、指定管理者制度は考えていない。	18.1% / 21.2%
文化会館	1	0	0.0%	使用料等の収入が少ない。職員と業務委託会社に対応しているため、指定管理者制度は考えていない。	28.9% / 48.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			22.9% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			40.0% / 68.5%
介護支援センター	0	0			37.5% / 48.8%
福祉・保健センター	2	1	50.0%	町保健事業の拠点であるため直営で実施することが妥当である。職員で対応。	38.9% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	4	0	0.0%	現在運営委託を実施。コストや職員業務の応募見込み等から指定管理者制度の導入を検討している。	15.1% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化			
実施済み		類型	実施時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
実施予定	○	類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	H27.10
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】策定割合(類似団体)		策定割合(全国)	
3.6%		3.3%	

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成28年度
【参考】作成割合(類似団体)		作成割合(全国)	
0.0%		0.0%	

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
124214	千葉県	一宮町	町村Ⅲ-2

(1)民間委託				【参考】
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.2%
本庁舎の夜間警備			98.2%	97.8%
案内・受付			50.0%	86.2%
電話交換			88.9%	89.8%
公用車運転			85.7%	86.2%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			98.3%	96.3%
学校給食(調理)	○	なし	43.3%	61.9%
学校給食(運搬)			71.4%	88.7%
学校用務員事務			27.0%	32.6%
水道メーター検針			100.0%	98.7%
道路維持補修・清掃等			91.4%	95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.9%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6%	98.9%
ホームページ作成・運営			95.6%	94.5%
調査・集計			98.1%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置			
設置状況	設置予定無し	→	予定時期
【参考】			
設置率(類似団体)	2.7%		
設置率(全国)	10.6%		

  

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託予定無し
【参考】	
委託率(類似団体)	5.3%
委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター											
設置状況	委託状況										
設置予定無し											
		対象部局	対象業務								
		<table border="1" style="font-size: x-small; width: 100%;"> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> </tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	<table border="1" style="font-size: x-small; width: 100%;"> <tr> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計
首長部局	企業局	教育委員会	その他								
給与	旅費	福利厚生	財務会計								
「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】											

  

【参考】	
類似団体	
設置率	委託率
1.3%	0.0%
全国	
設置率	委託率
8.8%	2.0%

(2)指定管理者制度等						【参考】
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	類似団体導入率	全国導入率
体育館	1	0	0.0%	経費の大部分が光熱水費や人件費等の経常経費であり、その経費に対する収入が見込まれない。	19.4%	36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	経費の大部分が光熱水費や人件費等の経常経費であり、その経費に対する収入が見込まれない。	22.4%	45.5%
プール	0	0			29.0%	46.3%
海水浴場	0	0			13.3%	12.3%
宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			89.7%	86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			78.0%	73.6%
キャンプ場等	0	0			63.3%	58.3%
産業情報提供施設	0	0			84.0%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0.0%	61.2%
開放型研究施設等	0	0			0.0%	52.7%
大規模公園	0	0			29.5%	49.8%
公営住宅	5	0	0.0%	いずれも老朽化が激しく今後廃止の方向で検討している。	0.1%	16.2%
駐車場	2	0	0.0%	夏季に限った短期間の開設であるため。	31.5%	38.9%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	一部事務組合で運営	5.1%	20.7%
図書館	0	0			5.3%	14.7%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			16.1%	27.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	検討していない。	27.7%	21.2%
文化会館	0	0			16.7%	48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			55.6%	46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			25.0%	68.5%
介護支援センター	0	0			28.6%	48.8%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	検討していない。	41.7%	52.9%
児童クラブ、学童館等	0	0			19.0%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化									
実施済み	○	→	実施時期						
			<table border="1" style="font-size: x-small; width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">類型</th> <th>実施時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> <td>平成23年4月1日</td> </tr> </table>	類型		実施時期	自治体クラウド	単独クラウド	平成23年4月1日
類型		実施時期							
自治体クラウド	単独クラウド	平成23年4月1日							
【参考】									
実施率(類似団体)		自治体クラウド	単独クラウド						
		20.0%	21.3%						
実施率(全国)									
		自治体クラウド	単独クラウド						
		17.0%	25.2%						

  

検討状況	
実施予定	→
検討中	→
未実施	→

  

実施しない理由	
検討中	→
未実施	→

(6)公共施設等総合管理計画					
策定済み		→	策定予定時期		
			<table border="1" style="font-size: x-small; width: 100%;"> <tr> <td>策定予定</td> <td style="text-align: center;">○</td> </tr> </table>	策定予定	○
策定予定	○				
			平成28年度		
【参考】					
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)				
1.3%	3.3%				

(7)地方公会計の整備					
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)					
作成済み		→	作成完了予定年度		
			<table border="1" style="font-size: x-small; width: 100%;"> <tr> <td>作成予定</td> <td style="text-align: center;">○</td> </tr> </table>	作成予定	○
作成予定	○				
			平成29年度		
【参考】					
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)				
0.0%	0.0%				

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
124222	千葉県	睦沢町	町村Ⅱ-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			98.6% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 97.8%
案内・受付			50.0% / 86.2%
電話交換			87.5% / 89.8%
公用車運転			87.9% / 86.2%
し尿収集			100.0% / 97.9%
一般ごみ収集			90.1% / 96.3%
学校給食(調理)			39.2% / 61.9%
学校給食(運搬)			70.4% / 88.7%
学校用務員事務			29.2% / 32.6%
水道メーター検針			98.7% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			97.3% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.7% / 98.9%
ホームページ作成・運営			97.1% / 94.5%
調査・集計			98.1% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	4.4%	委託率(類似団体)	1.1%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】類似団体	
設置予定無し		設置率	委託率
		1.1%	0.0%
		【参考】全国	
		設置率	委託率
		8.8%	2.0%

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	1	100.0%		12.2% / 36.5%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	3	100.0%		23.5% / 45.5%
プール	1	1	100.0%		19.0% / 46.3%
海水浴場	0	0			5.3% / 12.3%
宿泊施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			84.4% / 86.3%
保養施設(公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			53.3% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			60.9% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			75.0% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			70.0% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			50.0% / 52.7%
大規模公園	0	0			26.7% / 49.8%
公営住宅	1	0	0.0%	管理棟も少なく、業務量も少ないので直営で行っている	0.0% / 16.2%
駐車場	0	0			13.3% / 38.9%
大規模公園、斎場等	0	0			22.7% / 20.7%
図書館	0	0			5.6% / 14.7%
博物館(郷土館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	地域の歴史、民俗保護の観点から当面直営とする方針	22.7% / 27.0%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	本町では、生涯学習に力を入れており、当面直営とする方針	19.5% / 21.2%
文化会館	0	0			20.7% / 48.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			40.0% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			66.7% / 68.5%
介護支援センター	0	0			35.7% / 48.8%
福祉・保健センター	0	0			31.6% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	0	0			11.0% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化			
実施済み	○	実施率(類似団体)	実施率(全国)
		自治体クラウド	単独クラウド
		22.0%	33.0%
実施予定		実施率(全国)	
		自治体クラウド	単独クラウド
		17.0%	25.2%
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
0.0%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成28年度
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
124231	千葉県	長生村	町村Ⅲ-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			100.0% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			98.2% / 97.8%
案内・受付			50.0% / 86.2%
電話交換			88.9% / 89.8%
公用車運転			85.7% / 86.2%
し尿収集			100.0% / 97.9%
一般ごみ収集			98.3% / 96.3%
学校給食(調理)			43.3% / 61.9%
学校給食(運搬)			71.4% / 88.7%
学校用務員事務			27.0% / 32.6%
水道メーター検針			100.0% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			91.4% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6% / 98.9%
ホームページ作成・運営			95.6% / 94.5%
調査・集計			98.1% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	2.7%	委託率(類似団体)	5.3%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】類似団体	
設置予定無し		設置率	委託率
		1.3%	0.0%
		設置率(全国)	委託率(全国)
		8.8%	2.0%

対象部局			
首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務			
給与	旅費	福利厚生	財務会計

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	0	0.0%	施設が老朽化しており、修繕等が必要である。また、非常勤職員で対応しているためコストは抑えられている。	19.4% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	管理は委託を実施しており、コストは抑えられている。	22.4% / 45.5%
プール	0	0			29.0% / 46.3%
海水浴場	1	0	0.0%	一部委託を実施しており、コストは抑えられている。	13.3% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			89.7% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			78.0% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			63.3% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			84.0% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0.0% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			0.0% / 52.7%
大規模公園	1	0	0.0%	管理は委託を実施しており、コストは抑えられている。	29.5% / 49.8%
公営住宅	1	0	0.0%	施設が老朽化しており難しい。	0.1% / 16.2%
駐車場	0	0			31.5% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			5.1% / 20.7%
図書館	0	0			5.3% / 14.7%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			16.1% / 27.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	施設が老朽化しており難しい。	27.7% / 21.2%
文化会館	1	0	0.0%	施設の経年劣化により、設備等に修繕が必要であり現段階では難しい。	16.7% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			55.6% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			25.0% / 68.5%
介護支援センター	0	0			28.6% / 48.8%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	健康推進課及び福祉課の職員が常勤しており、直営で運営すべき施設と考えられるため。	41.7% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	3	0	0.0%	全部委託を実施しており、コストは抑えられている。	19.0% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化			
実施済み	○	実施率(類似団体)	実施時期
		自治体クラウド	平成23年4月
		単独クラウド	
		20.0%	21.3%
実施予定		実施率(全国)	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
		17.0%	25.2%
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
1.3%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
124249	千葉県	白子町	町村Ⅲ-2

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国委託率
		100.0%	99.2%
		98.2%	97.8%
		50.0%	86.2%
		88.9%	89.8%
		85.7%	86.2%
		100.0%	97.9%
		98.3%	96.3%
		43.3%	61.9%
		71.4%	88.7%
		27.0%	32.6%
		100.0%	98.7%
		91.4%	95.4%
		100.0%	98.9%
		100.0%	99.9%
		98.6%	98.9%
		95.6%	94.5%
		98.1%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等		【参考】	
公の施設数	導入率	類似団体導入率	全国導入率
	0.0%	19.4%	36.5%
	66.7%	22.4%	45.5%
	0.0%	29.0%	46.3%
	0.0%	13.3%	12.3%
	100.0%	89.7%	86.3%
	0.0%	78.0%	73.6%
	0.0%	63.3%	58.3%
	0.0%	84.0%	74.7%
	0.0%	0.0%	61.2%
	0.0%	0.0%	52.7%
	0.0%	29.5%	49.8%
	0.0%	0.1%	16.2%
	0.0%	31.5%	38.9%
	0.0%	5.1%	20.7%
	0.0%	5.3%	14.7%
	0.0%	16.1%	27.0%
	0.0%	27.7%	21.2%
	0.0%	16.7%	48.5%
	0.0%	55.6%	46.4%
	0.0%	25.0%	68.5%
	0.0%	28.6%	48.8%
	0.0%	41.7%	52.9%
	0.0%	19.0%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務		【参考】	
設置状況	設置予定無し	類似団体委託率	全国委託率
		2.7%	5.3%
		10.6%	14.7%

(4)総務事務センター		【参考】	
設置状況	委託状況	類似団体設置率	類似団体委託率
		1.3%	0.0%
		8.8%	2.0%

(5)クラウド化		【参考】	
実施済み	実施予定	実施率(類似団体)	実施率(全国)
		20.0%	21.3%
		17.0%	25.2%

(6)公共施設等総合管理計画		【参考】	
策定済み	策定予定	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
		1.3%	3.3%

(7)地方公会計の整備		【参考】	
作成済み	作成予定	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
		0.0%	0.0%



## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
124265	千葉県	長柄町	町村Ⅱ-2

(1)民間委託			
項目	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			98.6% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 97.8%
案内・受付			50.0% / 86.2%
電話交換			87.5% / 89.8%
公用車運転			87.9% / 86.2%
し尿収集			100.0% / 97.9%
一般ごみ収集			90.1% / 96.3%
学校給食(調理)			39.2% / 61.9%
学校給食(運搬)			70.4% / 88.7%
学校用務員事務	○	3校中2校については、臨時職員で対応している。残りの1校については、職員の定年後は臨時職員で対応予定	29.2% / 32.6%
水道メーター検針			98.7% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			97.3% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.7% / 98.9%
ホームページ作成・運営			97.1% / 94.5%
調査・集計			98.1% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	予定時期	
【参考】		【参考】	
設置率(類似団体)	4.4%	委託率(類似団体)	1.1%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】類似団体	
設置予定無し		設置率	委託率
		1.1%	0.0%
		【参考】全国	
		設置率	委託率
		8.8%	2.0%

対象部局				対象業務			
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

設置状況		委託状況	
設置予定無し			

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等					
項目	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	3	0	0.0%	主に施設の予約受付のみなのでコスト増が見込まれるため	12.2% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	2	100.0%		23.5% / 45.5%
プール	1	1	100.0%		19.0% / 46.3%
海水浴場	0	0			5.3% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	1	1	100.0%		84.4% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	1	1	100.0%		53.3% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			60.9% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			75.0% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			70.0% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			50.0% / 52.7%
大規模公園	0	0			26.7% / 49.8%
公営住宅	3	0	0.0%	所得状況等の個人情報を多く利用するため。	0.0% / 16.2%
駐車場	0	0			13.3% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			22.7% / 20.7%
図書館	0	0			5.6% / 14.7%
博物館 (歴史館、科学館、郷土館、動物園等)	1	0	0.0%	規模も小さく来場者も少ないため、指定管理料も少額となるため応募が見込めない。	22.7% / 27.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	町の生涯学習の拠点となるため、直営で運営を行っている。	19.5% / 21.2%
文化会館	0	0			20.7% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			40.0% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			66.7% / 68.5%
介護支援センター	0	0			35.7% / 48.8%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	保健センターについては、健診等での利用も多いため直営で管理をしている。福祉センターについては、町社会福祉協議会へ管理の委託を行っている。	31.6% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	町社会福祉協議会への委託を行い管理をしている。	11.0% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化			
実施済み		【参考】実施率(類似団体)	
		自治体クラウド	単独クラウド
		22.0%	33.0%
実施予定		【参考】実施率(全国)	
		自治体クラウド	単独クラウド
		17.0%	25.2%
検討中		検討状況	
未実施	○	実施しない理由	
		カスタマイズがある程度自由に行えるため。	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
【参考】		策定割合(全国)	
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
0.0%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成29年度
【参考】		作成割合(全国)	
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
124273	千葉県	長南町	町村Ⅱ-2

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国委託率
		98.6%	99.2%
		100.0%	97.8%
		50.0%	86.2%
		87.5%	89.8%
		87.9%	86.2%
		100.0%	97.9%
		90.1%	96.3%
	○ 外部委託を再検討	39.2%	61.9%
		70.4%	88.7%
	○ 再任用職員や非常勤職員の活用を検討	29.2%	32.6%
		98.7%	98.7%
		97.3%	95.4%
		100.0%	98.9%
		100.0%	99.9%
		97.7%	98.9%
		97.1%	94.5%
		98.1%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等		【参考】	
公の施設数	導入率	類似団体導入率	全国導入率
	0.0%	12.2%	36.5%
	0.0%	23.5%	45.5%
	0.0%	19.0%	46.3%
	0.0%	5.3%	12.3%
	0.0%	84.4%	86.3%
	0.0%	53.3%	73.6%
	0.0%	60.9%	58.3%
	0.0%	75.0%	74.7%
	0.0%	70.0%	61.2%
	0.0%	50.0%	52.7%
	0.0%	26.7%	49.8%
	0.0%	0.0%	16.2%
	0.0%	13.3%	38.9%
	0.0%	22.7%	20.7%
	0.0%	5.6%	14.7%
	0.0%	22.7%	27.0%
	0.0%	19.5%	21.2%
	0.0%	20.7%	48.5%
	0.0%	40.0%	46.4%
	0.0%	66.7%	68.5%
	0.0%	35.7%	48.8%
	0.0%	31.6%	52.9%
	0.0%	11.0%	22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務		【参考】	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
		1.1%	14.7%
		4.4%	10.6%

(4)総務事務センター		【参考】	
設置状況	委託状況	類似団体設置率	類似団体委託率
		1.1%	0.0%
		8.8%	2.0%

(5)クラウド化		【参考】	
実施済み	実施予定	実施率(類似団体)	実施率(全国)
		22.0%	33.0%
		17.0%	25.2%

(6)公共施設等総合管理計画		【参考】	
策定済み	策定予定	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)
		0.0%	3.3%

(7)地方公会計の整備		【参考】	
作成済み	作成予定	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)
		0.0%	0.0%

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
124419	千葉県	大多喜町	町村Ⅲ-2

(1)民間委託				【参考】
項目	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.2%
本庁舎の夜間警備			98.2%	97.8%
案内・受付			50.0%	86.2%
電話交換			88.9%	89.8%
公用車運転			85.7%	86.2%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			98.3%	96.3%
学校給食(調理)	○	現状のまま継続	43.3%	61.9%
学校給食(運搬)			71.4%	88.7%
学校用務員事務			27.0%	32.6%
水道メーター検針			100.0%	98.7%
道路維持補修・清掃等	○	現状のまま継続	91.4%	95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.9%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6%	98.9%
ホームページ作成・運営			95.6%	94.5%
調査・集計			98.1%	95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等				【参考】	
公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	類似団体導入率	
体育館	3	0	0.0%	指定管理者の導入についての検討予定なし	19.4%
競技場 (野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	指定管理者の導入についての検討予定なし	22.4%
プール	1	0	0.0%	指定管理者の導入についての検討予定なし	29.0%
海水浴場	0	0			13.3%
宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			89.7%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			78.0%
キャンプ場等	0	0			63.3%
産業情報提供施設	0	0			84.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0.0%
開放型研究施設等	0	0			0.0%
大規模公園	0	0			29.5%
公営住宅	10	0	0.0%	住宅の規模が小さいため、指定管理者を募集しても、応募が見込まれないため。	0.1%
駐車場	7	0	0.0%	駐車場使用料が町の財源となっていることから、今後も導入予定なし。	31.5%
大規模霊園、斎場等	0	0			5.1%
図書館	1	0	0.0%	指定管理者導入によるコスト増が見込まれること、また、他の生涯学習関連施設との業務上の連携も行う必要があることから、指定管理者の導入については予定していない。	5.3%
博物館 (郷土館、科学館、歴史館、動物館等)	0	0			16.1%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	指定管理者導入によるコスト増が見込まれること、また、他の生涯学習関連施設との業務上の連携も行う必要があることから、指定管理者の導入については予定していない。	27.7%
文化会館	0	0			16.7%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			55.6%
特別養護老人ホーム	1	0	0.0%	指定管理者の導入検討については、予定していない。	25.0%
介護支援センター	0	0			28.6%
福祉・保健センター	0	0			41.7%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	指定管理者導入によるコスト増が見込まれるため、導入は予定していない。	19.0%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務				【参考】
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し		

【参考】	設置率(類似団体)	2.7%
【参考】	設置率(全国)	10.6%

【参考】	委託率(類似団体)	5.3%
【参考】	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター				【参考】
設置状況	委託状況	対象部局	対象業務	類似団体
設置予定無し		首長部局	企業局	設置率
		教育委員会	その他	委託率
		給与	旅費	1.3%
		福利厚生	財務会計	0.0%
				全国
				設置率
				委託率
				8.8%
				2.0%

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

(5)クラウド化				【参考】
実施済み		類型	実施時期	実施率(類似団体)
		自治体クラウド		自治体クラウド
		単独クラウド		単独クラウド
				20.0%
				21.3%
実施予定	○	類型	実施予定時期	実施率(全国)
		自治体クラウド		自治体クラウド
		単独クラウド	平成27年11月	単独クラウド
				17.0%
				25.2%
検討中		検討状況		
未実施		実施しない理由		

(6)公共施設等総合管理計画				【参考】
策定済み		策定予定	○	→
				策定予定時期
				平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
【参考】	1.3%	3.3%		

(7)地方公会計の整備				【参考】
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済み	作成予定	○	→
				作成完了予定年度
				平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
【参考】	0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
124435	千葉県	御宿町	町村Ⅱ-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			98.6% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 97.8%
案内・受付			50.0% / 86.2%
電話交換			87.5% / 89.8%
公用車運転	○	現状のまま	87.9% / 86.2%
し尿収集			100.0% / 97.9%
一般ごみ収集			90.1% / 96.3%
学校給食(調理)	○	現状のまま	39.2% / 61.9%
学校給食(運搬)			70.4% / 88.7%
学校用務員事務			29.2% / 32.6%
水道メーター検針			98.7% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			97.3% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.7% / 98.9%
ホームページ作成・運営			97.1% / 94.5%
調査・集計			98.1% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	0	0.0%	現状のまま	12.2% / 36.5%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	現状のまま	23.5% / 45.5%
プール	1	0	0.0%	現状のまま	19.0% / 46.3%
海水浴場	1	0	0.0%	現状のまま	5.3% / 12.3%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			84.4% / 86.3%
保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			53.3% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			60.9% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			75.0% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			70.0% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			50.0% / 52.7%
大規模公園	0	0			26.7% / 49.8%
公営住宅	3	0	0.0%	現状のまま	0.0% / 16.2%
駐車場	3	0	0.0%	現状のまま	13.3% / 38.9%
大規模公園、斎場等	0	0			22.7% / 20.7%
図書館	0	0			5.6% / 14.7%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	現状のまま	22.7% / 27.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	現状のまま	19.5% / 21.2%
文化会館	0	0			20.7% / 48.5%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			40.0% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			66.7% / 68.5%
介護支援センター	0	0			35.7% / 48.8%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	現状のまま	31.6% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	現状のまま	11.0% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置済み	→ 予定時期
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	
【参考】	設置率(類似団体)	4.4%	
	設置率(全国)	10.6%	
【参考】	委託率(類似団体)	1.1%	
	委託率(全国)	14.7%	

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況		
設置予定無し			
		対象部局	対象業務
		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】			
【参考】 類似団体 設置率 委託率 1.1% 0.0% 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0%			

(5)クラウド化			
実施済み	→	類型	実施時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
実施予定	→	類型	実施予定時期
		自治体クラウド 単独クラウド	
検討中	→	検討状況	
未実施	○	実施しない理由	
		現状のまま継続	
【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 22.0% 33.0% 実施率(全国) 自治体クラウド 単独クラウド 17.0% 25.2%			

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	→	策定予定	○ → 策定予定時期 平成28年度
【参考】	策定割合(類似団体)	策定割合(全国)	
	0.0%	3.3%	

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済み	作成予定	○ → 作成完了予定年度 平成29年度
【参考】	作成割合(類似団体)	作成割合(全国)	
	0.0%	0.0%	
※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。			

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
124630	千葉県	鋸南町	町村Ⅱ-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国委託率
本庁舎の清掃			98.6% / 99.2%
本庁舎の夜間警備			100.0% / 97.8%
案内・受付			50.0% / 86.2%
電話交換			87.5% / 89.8%
公用車運転			87.9% / 86.2%
し尿収集			100.0% / 97.9%
一般ごみ収集			90.1% / 96.3%
学校給食(調理)			39.2% / 61.9%
学校給食(運搬)			70.4% / 88.7%
学校用務員事務			29.2% / 32.6%
水道メーター検針			98.7% / 98.7%
道路維持補修・清掃等			97.3% / 95.4%
ホームヘルパー派遣			100.0% / 98.9%
在宅配食サービス			100.0% / 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			97.7% / 98.9%
ホームページ作成・運営			97.1% / 94.5%
調査・集計			98.1% / 95.0%

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
設置率(類似団体)	4.4%	委託率(類似団体)	1.1%
設置率(全国)	10.6%	委託率(全国)	14.7%

(4)総務事務センター			
設置状況	委託状況	【参考】類似団体	
設置予定無し		設置率	委託率
		1.1%	0.0%
		設置率(全国)	委託率(全国)
		8.8%	2.0%

対象部局			
首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務			
給与	旅費	福利厚生	財務会計

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等					
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】	【参考】 類似団体導入率 全国導入率
体育館	1	0	0.0%	複合施設の一部であり、部分的に指定管理をすることができず、施設全体の指定管理者が必要となるため、今後検討していく。	12.2% / 36.5%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	複合施設の一部であり、部分的に指定管理をすることができず、施設全体の指定管理者が必要となるため、今後検討していく。	23.5% / 45.5%
プール	1	0	0.0%	複合施設の一部であり、部分的に指定管理をすることができず、施設全体の指定管理者が必要となるため、今後検討していく。	19.0% / 46.3%
海水浴場	5	0	0.0%	期間的な開設の為、指定管理を行うことが難しい。今後は、指定管理が可能かどうか検討していく。	5.3% / 12.3%
宿泊施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			84.4% / 86.3%
保養施設(公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			53.3% / 73.6%
キャンプ場等	0	0			60.9% / 58.3%
産業情報提供施設	0	0			75.0% / 74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			70.0% / 61.2%
開放型研究施設等	0	0			50.0% / 52.7%
大規模公園	0	0			26.7% / 49.8%
公営住宅	1	0	0.0%	施設の老朽化により、施設利用の方向性(利用又は廃止)が決まっていないため、利用方向が定まり次第検討していく。	0.0% / 16.2%
駐車場	0	0			13.3% / 38.9%
大規模霊園、斎場等	0	0			22.7% / 20.7%
図書館	0	0			5.6% / 14.7%
博物館(博物館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	特殊性のある施設のため、導入可能か、また、受け手がいるか今後検討していく。	22.7% / 27.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	現在、公民館に教育課が入っており、直営で運営を行っているため、導入は難しい。	19.5% / 21.2%
文化会館	0	0			20.7% / 48.5%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			40.0% / 46.4%
特別養護老人ホーム	0	0			66.7% / 68.5%
介護支援センター	0	0			35.7% / 48.8%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	検討はしているが、導入まで至っていない。	31.6% / 52.9%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	教育施設の統合再編を進めており、その後、検討していく。	11.0% / 22.5%

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化			
実施済み	○	実施率(類似団体)	実施率(全国)
		自治体クラウド	22.0%
		単独クラウド	33.0%
実施予定		自治体クラウド	17.0%
		単独クラウド	25.2%
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み		策定予定	○
		策定予定時期	平成28年度
策定割合(類似団体)	策定割合(全国)		
0.0%	3.3%		

(7)地方公会計の整備			
作成済み		作成予定	○
		作成完了予定年度	平成27年度
作成割合(類似団体)	作成割合(全国)		
0.0%	0.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。