

## 子ども・子育て支援事業計画の見直しについて

### 1. 幼児期の学校教育・保育の量の見直し

安定した幼児期の教育・保育を提供するため、幼児期の教育・保育の利用実績を把握し、就学前児童数の推移、幼児期の学校教育・保育施設の配置状況及び地域の実情等を考慮し、認定区分ごとに量の見直しを行う。

#### ★見直し値の算定

- ①住民基本台帳【H29.3.31】の年齢別人口を基礎数値とする。
- ②平成 29 年度以降の年齢別人口の推計値は、富津市人口ビジョン 2040 附属資料「人口の現状分析及び将来展望」の変化率を用いて算出する。
- ③量の見直し値は、過去の入所児童数の実績【H23～H28】から平均入所率を算出し、②により算出した年齢別人口に乗じることで算出する。

#### ★量の見込み及び確保方策の修正

##### ●量の見込み

- ・認定区分ごとの量の見込みは、見直し値が10%以上かい離した部分について修正する。

##### ●確保方策

- ・認定区分ごとの確保方策は、見直し値を上回っていることから修正を行わない。

富津地区

年度 区分	平成27年度				平成28年度				平成29年度				平成30年度				平成31年度			
	1号認定	2号認定	3号認定		1号認定	2号認定	3号認定		1号認定	2号認定	3号認定		1号認定	2号認定	3号認定		1号認定	2号認定	3号認定	
			0歳	1・2歳			0歳	1・2歳			0歳	1・2歳			0歳	1・2歳			0歳	1・2歳
量の見込み(①)	231人	186人	36人	106人	230人	187人	35人	110人	229人	184人	35人	112人	226人	181人	34人	114人	225人	180人	34人	116人
量の見直し 割合													222人 98.2%	214人 118.2%	38人 111.8%	95人 83.3%	195人 86.7%	197人 109.4%	34人 100.0%	108人 93.1%
確保方策(②)	270人	291人	40人	119人	270人	291人	40人	119人	270人	291人	40人	119人	270人	291人	40人	119人	270人	291人	40人	119人
特定教育・保育施設 確認を受けない幼稚園		291人	40人	119人		291人	40人	119人		291人	40人	119人		291人	40人	119人		291人	40人	119人
②-①	39人	105人	4人	13人	40人	104人	5人	9人	41人	107人	5人	7人	44人	110人	6人	5人	45人	111人	6人	3人
実績値(③)	91人	222人	22人	112人	92人	219人	26人	116人					48人	77人	2人	24人	75人	94人	6人	11人
③-①	▲140人	36人	▲14人	6人	▲138人	32人	▲9人	6人												
量の見込みに対する割合	39.4%	119.4%	61.1%	105.7%	40.0%	117.1%	74.3%	105.5%												
②-③	179人	69人	18人	7人	178人	72人	14人	3人												
確保方策に対する割合	33.7%	76.3%	55.0%	94.1%	34.1%	75.3%	65.0%	97.5%												

大佐和地区

年度 区分	平成27年度				平成28年度				平成29年度				平成30年度				平成31年度			
	1号認定	2号認定	3号認定		1号認定	2号認定	3号認定		1号認定	2号認定	3号認定		1号認定	2号認定	3号認定		1号認定	2号認定	3号認定	
			0歳	1・2歳			0歳	1・2歳			0歳	1・2歳			0歳	1・2歳			0歳	1・2歳
量の見込み(①)	99人	57人	14人	39人	91人	53人	13人	38人	88人	52人	12人	38人	82人	49人	11人	37人	78人	48人	11人	36人
量の見直し 割合													30人 36.6%	102人 208.2%	11人 100.0%	34人 91.9%	42人 53.8%	86人 179.2%	16人 145.5%	31人 86.1%
確保方策(②)	300人	154人	21人	65人	300人	154人	21人	65人	300人	154人	21人	65人	300人	154人	21人	65人	300人	154人	21人	65人
特定教育・保育施設 確認を受けない幼稚園		154人	21人	65人		154人	21人	65人		154人	21人	65人		154人	21人	65人		154人	21人	65人
②-①	201人	97人	7人	26人	209人	101人	8人	27人	212人	102人	9人	27人	218人	105人	10人	28人	222人	106人	10人	29人
実績値(③)	215人	100人	22人	45人	205人	103人	14人	52人					270人	52人	10人	31人	258人	68人	5人	34人
③-①	116人	43人	8人	6人	114人	50人	1人	14人												
量の見込みに対する割合	217.2%	175.4%	157.1%	115.4%	225.3%	194.3%	107.7%	136.8%												
②-③	85人	54人	▲1人	20人	95人	51人	7人	13人												
確保方策に対する割合	71.7%	64.9%	104.8%	69.2%	68.3%	66.9%	66.7%	80.0%												

天羽地区

年度 区分	平成27年度				平成28年度				平成29年度				平成30年度				平成31年度			
	1号認定	2号認定	3号認定		1号認定	2号認定	3号認定		1号認定	2号認定	3号認定		1号認定	2号認定	3号認定		1号認定	2号認定	3号認定	
			0歳	1・2歳			0歳	1・2歳			0歳	1・2歳			0歳	1・2歳			0歳	1・2歳
量の見込み(①)	48人	41人	11人	25人	42人	37人	11人	27人	38人	33人	10人	26人	34人	30人	10人	26人	34人	30人	10人	26人
量の見直し 割合													30人 88.2%	85人 283.3%	11人 110.0%	27人 103.8%	28人 82.4%	79人 263.3%	10人 100.0%	26人 100.0%
確保方策(②)	70人	174人	19人	69人	70人	174人	19人	69人	70人	174人	19人	69人	70人	174人	19人	69人	70人	174人	19人	69人
特定教育・保育施設 確認を受けない幼稚園		174人	19人	69人		174人	19人	69人		174人	19人	69人		174人	19人	69人		174人	19人	69人
②-①	22人	133人	8人	44人	28人	137人	8人	42人	32人	141人	9人	43人	36人	144人	9人	43人	36人	144人	9人	43人
実績値(③)	36人	94人	10人	34人	30人	84人	12人	34人					40人	89人	8人	42人	42人	95人	9人	43人
③-①	▲12人	53人	▲1人	9人	▲12人	47人	1人	7人												
量の見込みに対する割合	75.0%	229.3%	90.9%	136.0%	71.4%	227.0%	109.1%	125.9%												
②-③	34人	80人	9人	35人	40人	90人	7人	35人												
確保方策に対する割合	51.4%	54.0%	52.6%	49.3%	42.9%	48.3%	63.2%	49.3%												

---

## 2. 地域子ども・子育て支援事業の見直し

---

こども・子育て支援法第59条では、各市町村は自ら策定した子ども・子育て支援事業計画に沿って、同法第1～13号に掲げられている「地域子ども・子育て支援事業」を行うこととされています。

同法に基づき、市では平成27年3月に事業計画を策定し、13事業を実施してきました。

地域子ども・子育て支援事業の「量の見込み」の見直しについては、教育・保育の「量の見込み」の見直しに併せて、必要に応じ行うこととされています。

全体的に量の見込みに対し、実績を達成していない事業が多く、十分な確保方策がとられていることから今回の見直しにはニーズ調査を行わず、平成27年度及び平成28年度の実績との比較を行いました。

事業ごとの見直しについては、次ページからの各事業に示しています。

(1) 利用者支援事業

提供区域	全市域
事業内容	子ども及び保護者等の身近な場所で教育・保育施設や地域の子育て支援事業等の情報提供や相談・助言を行うとともに関係機関との連携を行う事業です。
見直し案	子育て支援事業に対するニーズは高く、効果的な情報提供等には関係機関との連携が必要なため修正しない。
課題	特になし

年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み(①)	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所
確保方策(②)	0か所	0か所	1か所	1か所	1か所
②-①	▲ 1か所	▲ 1か所	0か所	0か所	0か所

(2) 地域子育て支援拠点事業（地域子育て支援センター）

提供区域	各区域
事業内容	未就学の子どもとその保護者を対象に、親子で遊ぶ中で子育てに関する情報交換や交流、仲間づくりができる場所を提供する事業です。
見直し案	富津地区においては量の見込みに対し実績値が大きく下回っていることから、修正しない。 大佐和地区では実績値が量の見込みを上回っていることから見直しし、平成30年度からの量の見込みを平成28年度実績値に修正する。
課題	富津地区においては、潜在的ニーズに対し周知を図り、見込みの達成を図る。 大佐和地区においては、増加した見込量に対する方策を確保すべく、提供体制を確保するとともに、天羽地区での事業実施により、量の見込み達成を目指す。

富津地区					
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み①	10,904人日	10,827人日	10,674人日	10,545人日	10,391人日
確保方策	1か所	1か所	2か所	2か所	2か所
実績値②	3,978人日	3,649人日			
②-①	▲6,926人	▲7,178人			
量の見込みに対する割合	36.5%	33.7%			

大佐和地区						
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	
量の見込み①	計画値	3,436人日	3,302人日	3,124人日	2,968人日	2,811人日
	見直し後				4,386人日	4,386人日
確保方策	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	
実績値②	3,340人日	4,386人日				
②-①	▲96人	1,084人				
量の見込みに対する割合	97.2%	132.8%				

天羽地区					
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み①	983人日	992人日	944人日	906人日	877人日
確保方策	0か所	0か所	0か所	1か所	1か所

### (3) 妊婦健診

提供区域	全市域
事業内容	より安全で安心な出産を支援するために、妊娠中に指定医療機関において14回を限度に公費で基本的な健診を受けられるようにする事業です。
見直し案	妊娠届け出の遅延や市外への転出等から14回受診しない場合があり、実績とのかい離はあるが、量の見込みとしては出生見込数が基本であり、最大14回受診する見込みで算出しているため修正しない。
課題	特になし

年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	
量の見込み①	2,884人回	2,786人回	2,716人回	2,632人回	2,590人回	
	人数	206人	199人	194人	188人	185人
	健診回数	14回	14回	14回	14回	14回
確保方策	実施場所: 指定医療機関 実施方法: 受診券の発行					
実績値②	2,616人回	2,457人回				
②-①	▲268回	▲329回				
量の見込みに対する割合	90.7%	88.2%				

### (4) 乳児家庭全戸訪問事業

提供区域	全市域
事業内容	子育ての孤立を防ぐため、生後4か月までの乳児のいる全ての家庭を保健師・助産師等が訪問し、子育て支援に関する情報提供、育児や産後の生活の相談、養育環境等の把握を行う事業です。
見直し案	実績とのかい離が少ないため、修正しない。
課題	特になし

年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み①	206人	199人	194人	188人	185人
確保方策	実施体制:保健師、助産師(委託契約)による訪問 実施機関:健康づくり課				
実績値②	211人	209人			
②-①	5人	10人			
量の見込みに対する割合	102.4%	105.0%			

#### (5) 養育支援訪問事業

提供区域	全市域
事業内容	養育支援が特に必要な家庭を訪問し、養育に関する指導・助言を行うことにより、当該家庭の適切な養育の実施を確保する事業です。
見直し案	量の見込みの推計がたてにくいため、修正しない。
課題	特になし

年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み①	7人	7人	7人	7人	7人
確保方策	実施体制:保健師による訪問、指導、助言				
実績値②	7人	10人			
②-①	0人	3人			
量の見込みに対する割合	100.0%	142.9%			

#### (6) 子育て短期支援事業

提供区域	全市域
事業内容	保護者の疾病や冠婚葬祭等の理由により、家庭において子どもを一時的に養育できない場合に児童養護施設等で預かる事業です。 《事業種類》短期入所生活援助事業(ショートステイ事業)、夜間養護等事業(トワイライトステイ事業)
見直し案	今後の事業実施の検討に伴い、適正に量を見込む。
課題	量の見込みに対する確保方策の具体化に向け検討する。

#### (7) 子育て援助活動支援事業(ファミリー・サポート・センター事業)

提供区域	全市域
事業内容	地域において、乳幼児や小学生等の預かり等の援助を希望する者(利用会員)と、援助を行うことを希望する者(提供会員)との相互援助活動に対する連絡・調整を実施する事業です。
見直し案	実績とのかい離は大きいですが、各種事業における相談内容より、当該事業の潜在的ニーズが高いと判断されるため、修正しない。
課題	より広く事業が認識され、利用に結びつくよう周知を行い、見込みの達成を目指す。

年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み①	168人日	162人日	159人日	156人日	151人日
確保方策②	0人日	0人日	159人日	156人日	151人日
②-①	▲ 168人日	▲ 162人日	0人日	0人日	0人日
実績値③		100人日			
③-①		▲62人日			
量の見込みに対する割合		61.7%			

(8) 一時預かり事業

提供区域	各区域
事業内容	育児中のストレス解消や冠婚葬祭など家庭での保育が一時的に困難になったときに、保育所等で一時的に預かる事業です。
見直し案	幼稚園における在園児を対象とした一時預かりについては、実績が量の見込み及び確保方策を上回っていることから、量の見込み及び確保方策を平成27年度、平成28年度の平均値に修正する。 保育所における一時預かりについては、実績が量の見込みを下回っているが、潜在的利用ニーズが高いと想定されることから量の見込み及び確保方策ともに修正しない。
課題	利用申込に対し、随時対応できる体制の整備

○幼稚園における在園児を対象とした一時預かり（預かり保育）

富津地区					
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み①	2,759人日	2,776人日	2,738人日	2,694人日	2,682人日
確保方策					2,959人日
人数②	2,759人日	2,776人日	2,738人日	2,694人日	2,682人日
施設数	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所
②-①	0人	0人	0人	0人	0人
実績値					
人数③	2,815人日	3,103人日			
施設数	1か所	1か所			
③-①	56人日	327人日			
量の見込みに対する割合	102.0%	111.8%			
②-③	▲ 56人日	▲ 327人日			
確保方策に対する割合	102.0%	111.8%			

大佐和地区		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
年度						
量の見込み①	計画値	1,537人日	1,415人日	1,399人日	1,326人日	1,277人日
	見直し後				4,449人日	4,449人日
確保方策						
人数②	計画値	1,537人日	1,415人日	1,399人日	1,326人日	1,277人日
	見直し後				4,449人日	4,449人日
施設数		1か所	1か所	1か所	1か所	1か所
②-①		0人	0人	0人	0人	0人
実績値						
人数③		4,534人日	4,363人日			
施設数		1か所	1か所			
③-①		2,997人日	2,948人日			
量の見込みに対する割合		295.0%	308.3%			
②-③		▲ 2,997人日	▲ 2,948人日			
確保方策に対する割合		295.0%	308.3%			

天羽地区		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
年度						
量の見込み①		715人日	640人日	577人日	525人日	525人日
確保方策						
人数②		715人日	640人日	577人日	525人日	525人日
施設数		1か所	1か所	1か所	1か所	1か所
②-①		0人	0人	0人	0人	0人
実績値						
人数③		461人日	643人日			
施設数		1か所	1か所			
③-①		▲ 254人日	3人日			
量の見込みに対する割合		64.5%	100.5%			
②-③		254人日	▲ 3人日			
確保方策に対する割合		64.5%	100.5%			

○保育所（園）における一時預かり

富津地区		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
年度						
量の見込み①		1,108人日	1,106人日	1,090人日	1,075人日	1,064人日
確保方策						
人数②		1,108人日	1,106人日	1,090人日	1,075人日	1,064人日
施設数		3か所	3か所	3か所	3か所	3か所
②-①		0人	0人	0人	0人	0人
実績値						
人数③		714人日	579人日			
施設数		3か所	3か所			
③-①		▲ 394人日	▲ 527人日			
量の見込みに対する割合		64.4%	52.4%			
②-③		394人日	527人日			
確保方策に対する割合		64.4%	52.4%			

大佐和地区		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
年度						
量の見込み①		358人日	339人日	325人日	309人日	294人日
確保方策						
人数②		358人日	339人日	325人日	309人日	294人日
施設数		3か所	3か所	3か所	3か所	3か所
②-①		0人	0人	0人	0人	0人
実績値						
人数③		214人日	272人日			
施設数		3か所	3か所			
③-①		▲ 144人日	▲ 67人日			
量の見込みに対する割合		59.8%	80.2%			
②-③		144人日	67人日			
確保方策に対する割合		59.8%	80.2%			



天羽地区					
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み①	224人日	212人日	196人日	183人日	180人日
確保方策					
人数②	224人日	212人日	196人日	183人日	180人日
施設数	4か所	4か所	4か所	4か所	4か所
②-①	0人	0人	0人	0人	0人
実績値					
人数③	35人日	164人日			
施設数	4か所	4か所			
③-①	▲189人日	▲48人日			
量の見込みに対する割合	15.6%	77.4%			
②-③	189人日	48人日			
確保方策に対する割合	15.6%	77.4%			

### (9) 延長保育事業

提供区域	各区域
事業内容	保育認定を受けた子どもについて、11時間の開所時間を超えて保育を実施する事業です。
見直し案	富津地区については、実績が量の見込み及び確保方策を上回っていることから、量の見込み及び確保方策を平成27年度、平成28年度の平均値に修正する。 大佐和地区及び天羽地区については、平成27年度、平成28年度ともに実績が量の見込みを下回っているが、潜在的利用ニーズが高いと想定されることから量の見込み及び確保方策ともに修正しない。
課題	サービス提供区域及び内容の偏り

富津地区					
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み①	210人	210人	207人	204人	202人
計画値					
見直し後				229人	229人
確保方策					
人数②	210人	210人	207人	204人	202人
計画値					
見直し後				229人	229人
施設数	2か所	2か所	2か所	2か所	2か所
②-①	0人	0人	0人	0人	0人
実績値					
人数③	235人	222人			
施設数	2か所	2か所			
③-①	25人	12人			
量の見込みに対する割合	111.9%	105.7%			
②-③	▲25人	▲12人			
確保方策に対する割合	111.9%	105.7%			

大佐和地区					
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み①	125人	117人	113人	108人	103人
確保方策					
人数②	125人	117人	113人	108人	103人
施設数	2か所	2か所	2か所	2か所	2か所
②-①	0人	0人	0人	0人	0人
実績値					
人数③	73人	59人			
施設数	2か所	2か所			
③-①	▲52人	▲58人			
量の見込みに対する割合	58.4%	50.4%			
②-③	52人	58人			
確保方策に対する割合	58.4%	50.4%			

天羽地区					
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み①	50人	48人	44人	41人	40人
確保方策					
人数②	50人	48人	44人	41人	40人
施設数	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所
②-①	0人	0人	0人	0人	0人
実績値					
人数③	0人	0人			
施設数	1か所	1か所			
③-①	▲50人	▲48人			
量の見込みに対する割合	0.0%	0.0%			
②-③	50人	48人			
確保方策に対する割合	0.0%	0.0%			

#### (10) 病後児保育事業

提供区域	全市域
事業内容	病後児について、家庭での保育に欠ける場合に保育園等の専用スペースで看護師等が一時的に保育を行う事業です。
見直し案	平成27年度・28年度ともに実績が量の見込みを大きく下回っているが、利用者は増加傾向にあり、需要の増加が見込まれることから修正しない。
課題	サービス提供区域の偏り

年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み①	925人日	901人日	874人日	844人日	826人日
確保方策					
延べ人数②	960人日	960人日	960人日	960人日	960人日
施設数	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所
②-①	35人	59人	86人	116人	134人
実績値					
延べ人数③	314人日	551人日			
施設数	1か所	1か所			
③-①	▲611人日	▲350人日			
量の見込みに対する割合	33.9%	61.2%			
②-③	646人日	409人日			
確保方策に対する割合	32.7%	57.4%			

(11) 放課後児童健全育成事業（放課後児童クラブ）

提供区域	各区域
事業内容	保護者が仕事等により昼間家庭にいない小学校に就学している児童に対し、放課後に適切な遊びや生活の場を提供して、児童の健全な育成を図る事業です。
見直し案	実績が量の見込みを下回り、かい離は大きいものの、ニーズが高いことから量の見込みは修正しない。 富津地区では平成28年度に定員増加が1クラブ、大佐和地区では平成29年度1クラブ開設の実績から確保方策の児童数を修正する。さらに、天羽地区では平成30年度からの1クラブ開設予定に伴い確保方策の児童数を修正する。
課題	利用を希望する児童全員に安心安全な居場所を提供できるよう、民間へ拡充を働きかけるとともに、公設民営での開設も検討する。

富津地区					
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み①	177人	177人	176人	175人	175人
小学1～3	117人	117人	116人	116人	116人
小学4～6	60人	60人	60人	59人	59人
確保方策					
登録児童数②	135人	141人	141人	175人	175人
施設数	6か所	6か所	6か所	7か所	7か所
②-①	▲42人	▲36人	▲35人	0人	0人
実績値					
登録児童数③	117人	134人			
施設数	5か所	5か所			
③-①	▲60人	▲43人			
量の見込みに対する割合	66.1%	75.7%			
②-③	18人	7人			
確保方策に対する割合	86.6%	95.0%			

大佐和地区					
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み①	57人	54人	52人	51人	50人
小学1～3	25人	25人	23人	24人	22人
小学4～6	32人	29人	29人	27人	28人
確保方策					
登録児童数②	75人	95人	115人	115人	115人
施設数	2か所	3か所	3か所	3か所	3か所
②-①	18人	41人	63人	64人	65人
実績値					
登録児童数③	43人	35人			
施設数	2か所	2か所			
③-①	▲14人	▲19人			
量の見込みに対する割合	75.4%	64.8%			
②-③	▲32人	▲60人			
確保方策に対する割合	57.3%	36.8%			

天羽地区					
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
量の見込み①	35人	33人	30人	28人	25人
小学1～3	15人	14人	12人	10人	9人
小学4～6	20人	19人	18人	18人	16人
確保方策					
登録児童数②	0人	20人	20人	55人	55人
施設数	0か所	1か所	1か所	2か所	2か所
②-①	▲ 35人	▲ 13人	▲ 10人	27人	30人

(12) 実費徴収に係る補足給付を行う事業

提供区域	なし
事業内容	保護者の世帯所得の状況等を勘案して、教育・保育に必要な実費徴収に係る費用を助成する事業です。
見直し案	事業実施なし
課題	給付対象範囲の設定が困難

(13) 多様な主体が本制度に参入することを促進するための事業

提供区域	なし
事業内容	特定教育・保育施設等への民間業者の参入の促進に関する調査研究 その他多様な事業者の能力を活用した特定教育・保育施設等の設置 又は運営を促進するための事業です。
見直し案	事業実施なし
課題	特定教育・保育において、実績が確保方策を下回っているため、現状では必要性が低い。