

富津市学校給食運営委員会議会議録

1 会議の名称	平成 24 年度第 2 回富津市学校給食運営委員会議
2 開催日時	平成 24 年 1 月 19 日 (水) 午後 2 時 00 分～3 時 27 分
3 開催場所	富津市役所 4 階 401 会議室
4 審議等事項	(1) 学校給食調理場の統合計画について (2) その他
5 出席者名	(委員) 平野英男、田中計、岡根茂、柴本一郎、 平野延雄、庄司健一、嶋野美恵子、沢辺敦子、 平野順子 (事務局) 渡辺教育長、川名教育部次長、高梨学 校教育課主幹、木村給食係長、岡本主査、秦野副 主査、坂井栄養教諭、川名事務補助員
6 公開又は非公開の別	<input checked="" type="radio"/> 公開 • 一部非公開 • 非公開
7 非公開の理由	富津市情報公開条例第 23 条第 1 号に該当 (理由)
8 傍聴人数	0 人 (定員 5 人)
9 所管課	教育部 学校教育課 紙食係 電話 0439(80)1343
10 会議録 (発言の内容)	別紙のとおり

平成24年度第2回富津市学校給食運営委員会議 会議録

発言者	発言内容
高梨主幹	<ul style="list-style-type: none"> ・開会を宣言する。 ・委員10名中、1名が欠席だが、富津市学校給食調理場管理運営規則第11条第2項の規定により会議が成立すること及び本会議の内容について、富津市情報公開条例第23条の規定により公開となることを説明する。
平野委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・委員長挨拶
渡辺教育長	<ul style="list-style-type: none"> ・教育長挨拶
高梨主幹	<ul style="list-style-type: none"> ・前回欠席であった2名の委員に自己紹介を依頼する。
田中委員	<ul style="list-style-type: none"> ・自己紹介
嶋野委員	<ul style="list-style-type: none"> ・自己紹介
高梨主幹	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局は、資料巻末の席次表により確認を依頼する。 ・富津市学校給食調理場管理運営規則第11条第1項の規定により委員長が議長となるため、会議の進行を依頼する。
平野委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・会議録署名人に平野延雄委員を指名する。 ・会議次第の4(1)学校給食調理場の統合計画について事務局の説明を求める。
川名次長	<ul style="list-style-type: none"> ・概要について説明する。 <ol style="list-style-type: none"> 1. 学校給食調理場の施設・設備の老朽化問題と児童・生徒数の減少を抱える中、食の安全確保と安定供給をいかに図っていくかが課題となっている。 2. 富津市第3次基本計画において、給食施設の統廃合について検討することとなっているので、学校給食運営委員会でも協議をお願いしたい。 3. 協議資料として、統合シミュレーションを提示する。 <ol style="list-style-type: none"> (1) 新規に大規模の共同調理場を建設し、5調理場全てを統合する。 (2) 単独調理場を既設の2共同調理場へ集約し、施設改修

	<p>を施す。</p> <p>4. 学校給食運営委員の意見が、学校給食調理場の統合は必要であるとなった場合は、今後、教育委員会定例会での審議・承認を経て、市長への報告・協議・承認、更に市議会への説明等へと進めて行くことになる。</p> <p>木村係長</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 詳細説明をする。 <p>1. 1ページ、富津市学校給食調理場統合計画【懸案事項と今後の方向性】について説明する。</p> <p>(1) 大貫共同調理場以外の調理場は建築後30年以上経過し、施設・設備の老朽化が深刻な状況となっている。</p> <p>(2) 特に3単独調理場は、状況が深刻化しつつある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 鉄骨造のため老朽化が著しく、雨漏りや内壁及び床面に亀裂が多く見られる。 ② 単独調理場では当該校の児童分のみの給食費収入で食材を購入するため、児童数の減少が購入食材の「質」に影響することが懸念される。 ③ 設備の老朽化が著しいため、突発的な故障により、安定した給食の提供が困難となる確率が高くなってしまっている。 ④ 新衛生管理基準に適合させるための施設・設備の改修・更新には、高額な費用と長い改修期間が必要となり、改修・更新の目途が立てにくい状況であることから、食中毒のリスクも高くなってしまう。 ⑤ 上記問題点を改善するためには、高額な費用が必要となり、給食1食当たりのコストが増加の一途を辿り、共同調理場と比較すると適正なコストバランスを欠いてしまい、給食事業全体に悪影響を及ぼす。 <p>(3) しかし、学校給食法第4条の規定に基づき、安全・安心な給食の維持・継続のために教育委員会としては、2つの方向性を提案する。</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>(4) 案 1 として新規に共同調理場を建設して、全調理場を統合する。案 2 として既存の施設・設備を改修・更新して単独調理場を順次共同調理場へ統合する。</p> <p>2. 2・3 ページ、富津市学校給食調理場統合計画【案 1：新規に共同調理場を建設】について説明する。</p> <p>(1) 新規に共同調理場を建設するには、約 5 年の歳月と 13 億円の費用が見込まれ、来年度から起算して、最短でも平成 31 年 4 月統合となる。</p> <p>(2) しかし、建設までの 5 年間で施設・設備の老朽化及び児童・生徒数の減少により、「質が高く」「安定した」「衛生的で」「適正な」給食の実施が困難となることが、予想される。</p> <p>(3) 従って、安全・安心な給食の実施を担保するため、富津小・飯野小学校調理場を平成 28 年 4 月までに大貫共同調理場へ順次統合し、3 調理場へ集約する必要があると考えられる。</p> <p>(4) 3 調理場に集約後に、更なる「安全・安心」と「質の向上」を目指して、新規に共同調理場を建設して、平成 33 年 4 月に全調理場を統合することを目標とするのが案 1 となっている。</p> <p>3. 4 ページ、富津市学校給食調理場統合計画【案 1：新規共同調理場建設スケジュール】について概略を説明する。</p> <p>4. 5 ページ、直近の県内新規建設及び建設予定共同調理場概要について概略を説明する。</p> <p>5. 6 ページ、事業方式の比較表について概略を説明する。</p> <p>6. 7・8 ページ、富津市学校給食調理場統合計画【案 2：既存の施設・設備を改修・更新】について説明する。</p> <p>(1) 案 1 と同じ理由により、平成 28 年 4 月に 3 調理場に集約する。</p> <p>(2) 3 調理場に集約後、青堀小学校調理場の老朽化の進行</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>と天羽地区の児童・生徒数の減少が著しいため、青堀小学校調理場を平成31年4月を目標に大貫共同調理場へ統合する。</p> <p>(3) 大貫共同調理場の調理食数が、最大調理可能数を超えるので、吉野小学校及び佐貫小・中学校を天羽共同調理場へ移行させる。</p> <p>(4) 2共同調理場へ集約することにより、施設の改修及び調理機器類等の更新のための費用投下が集中できる。</p> <p>(5) 案1と案2を比較すると、案1は短期的に高額な費用が必要となったり、PFI方式により整備する場合にも地元業者の受注機会が少なく、地域経済の活性化に繋がらないことや、長期間契約を締結するため倒産や紛争のリスクを負うことになる。</p> <p>(6) 案2は短期間での高額支出はないが、毎年度のように施設の補修及び設備の更新が必要となり、後年度になる程、費用が嵩むことが予想される。</p> <p>7. 9ページ、富津市学校給食調理場統合計画【まとめ：期別（段階的）統合計画の策定】について説明する。</p> <p>(1) 案1・案2共に一長一短があるが、共通事項が先ず平成28年4月に3調理場へ集約することである。</p> <p>(2) 各調理場の現状から、3調理場への集約の必要性は非常に高いと判断される。</p> <p>(3) については、統合計画を期別に策定することが最も効果的であると考えられるので、3調理場への集約を第1期とし、その後の検討を第2期として計画の策定を行うことを基本とする。</p> <p>8. 10ページ、【第1期計画】富津小学校調理場の大貫共同調理への統合スケジュール（案）について、概略を説明する。</p> <p>9. 11ページ、【第1期計画】飯野小学校調理場の大貫共</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>同調理への統合スケジュール（案）について、概略を説明する。</p> <p>10. 12ページ、大貫共同調理場の統合に伴うスケジュール（案）について、概略を説明する。</p> <p>11. 13ページ、【第1期計画】統合に伴う節減額と増加額の対比表について、概略を説明する。</p> <p>(1) 平成27・28年度は、統合に係る施設改修等の臨時の経費が必要となるため、人件費等の節減額を超えた経費が必要となる。</p> <p>(2) しかし、平成29年度からは増加額が、調理・配達業務委託の経常経費のみとなるため、節減額が増加額を超えるようになる。</p> <p>12. 14ページ、富津小・飯野小学校調理場統合に伴う節減経費平成23年度決算ベースについて、概略を説明する。</p> <p>(1) 内訳は、人件費、需用費、手数料、委託料、備品購入費となっている。</p> <p>(2) 両調理場の合計節減見込額は、単年度で約1,760万円を見込んでいる。</p> <p>(3) 約60%を人件費が占めているが、今後は施設・設備の老朽化により、修繕費・備品購入費、更には工事請負費の経費が人件費を上回ることも予想される。</p> <p>13. 15～17ページ、節減経費の人件費内訳平成23年度決算ベースについて、概略を説明する。</p> <p>14. 18ページ、富津小・飯野小学校調理場統合に伴う増加経費について、概略を説明する。</p> <p>(1) 調理業務委託と配達業務委託が統合後も継続的に必要となる経常経費として計上した。</p> <p>(2) 工事請負費及び備品購入費は、単年度のみ必要となる臨時の経費として計上した。</p> <p>15. 19・20ページ、単独調理場を共同調理場へ統合する</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>メリット・デメリットについて、概略を説明する。</p> <p>(1) メリットは、調理場を統合する根拠とも言うべき事項を記載している。</p> <p>(2) デメリットは、保護者が最も気になるであろうと想定される身近な不安要素を記載し、更にそのデメリットの改善策を記載している。</p>
16.	21ページ、調理場別調理食数の推移について、概略を説明する。
	<p>(1) 各調理場共に、建設の翌年度児童・生徒数と比較して特に富津小・飯野小学校調理場及び天羽共同調理場の減少が著しい。</p> <p>(2) 新共同調理場を建設する場合、後年度になる程規模が小さく、3,000食程度の調理場でも対応が可能となることが予想される。</p>
17.	22ページ、調理場別児童・生徒数の推移について、概略を説明する。
	<p>(1) 平成30年度には平成24年度と比較して、600人程度減少する。これは、青堀小学校児童数に相当する。</p>
18.	23ページ、調理場別栄養職員定数の推移について、概略を説明する。
	<p>(1) 県からの栄養職員の配置基準は、単独調理場と共同調理場とでは大きく異なる。</p> <p>(2) 単独調理場は、合計で児童数が1,000人を超える場合は2人配置される。現在は合計で1,065人であるので県から2人の配置があり、不足する1名は市職員の配置となっている。</p> <p>(3) 共同調理場は、1調理場で児童・生徒数が1,500人を超える場合は1名のみの配置となってしまう。しかし、大貫共同調理場は規模・食数双方から栄養職員1名では業務に支障をきたすため、市から職員の配置をしなけれ</p>

	ばならず、新たな財政負担となってしまう。
平野委員長	・議事（1）についての意見及び質問を求める。
平野英男委員	・冒頭に川名次長より、統合計画を進めるか否かという話があつたが、統合を進めるという前提で話をして良いかとの質問がある。
川名次長	・基本計画の中で統合を検討するとなつてるので、委員の皆様から、より良き案の提案があればその方向で検討していくべきであるが、できれば統合を前提にお願いしたいと考えていることを回答する。
平野英男委員	・平成28年4月から3調理場へ集約し、第2期として新規に共同調理場を建設するのか既存の施設・設備使用するのかということだが、13ページの数字をそのまま信じるとすれば下段の注釈を読む限り、新規に共同調理場を建設した方が良いという印象を受けている。5ページの県内の新規建設又は建設予定の共同調理場の傾向として、都市部及び大規模の共同調理場はBTO方式を取り、地方及び規模の比較的小さい共同調理場は従来方式を取っているように印象を受けたが、事務局は方式の傾向が分かれている理由を把握していれば聞きたいとの質問がある。
木村係長	・事務局も平野英男委員と同様の認識であることを回答する。また、各自治体がBTO方式のリスクを把握し始めてきたこともBTO方式から従来方式へ一気に流れが変わった理由ではないかとの認識を持っている旨、回答する。
平野英男委員	・BTO方式で建設する場合は、契約期間は15年になるのかとの質問がある。
木村係長	・15年が一般的な契約期間であると思われるが、15年以外でも可能ではないかと考えていることを回答する。
平野英男委員	・15年契約だと様々なリスクが生じると思うが、これを5年とかの短期間の契約とすることは可能かとの質問がある。
木村係長	・5年間でも可能であると思われるが、建設費用は単純に3倍

	の償還額となることを回答する。
田中委員	<ul style="list-style-type: none"> ・新規に共同調理場を建設する場合、整備方式の決定はどの段階で決定となるのかとの質問がある。
木村係長	<ul style="list-style-type: none"> ・最終的には、市議会へ予算案として上程し、議決を得て決定ということになるが、市長協議により執行部としての意思決定を行うことになることを回答する。
岡根副委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・時代の趨勢から言えば、統合という動きがあつて然るべきだと思うが、老朽化に対する修理・修復の予算が不足しているために現場では老朽化が進行したり、そのまま古い器具等を使用している。このような状況の中で、どれほどのことをして行けるのかということになると思う。また、第2期以降の検討は、本日可能かどうか分からぬとの意見がある。
木村係長	<ul style="list-style-type: none"> ・本日は、調理場の統合の是非及び、是であるとした場合の計画を第1期・第2期と期別で計画することについてご検討をお願いしたい旨説明する。また、修繕及び更新の予算確保が困難な状況であるため現場にはご苦労をお掛けしているが、このような状況を開拓するためにも検討をお願いしたい旨説明する。
田中委員	<ul style="list-style-type: none"> ・30年後に子どもが増えるということは無いという議論はされているのか。建物の耐久性が100年あれば良いが、実際には30年毎位に見直すという流れで建物を考えているのか。 30年後にはもっと子どもが少なくなるであろうと誰もが認めているのか。教育現場はどう考えているのかという質問がある。
川名次長	<ul style="list-style-type: none"> ・富津市の人口の推計が、今まで右肩上がりで増加するということでありましたが、減少して行くということに修正されました。ということは、今から急激に30年後に子どもが増えるということは考えにくいと思う。平成30年度までのデータで考えれば、概ね3,000から4,000食規模の調理場であれば30年間は対応できるのではないかと予想していると回答する。
平野延雄委員	<ul style="list-style-type: none"> ・最終的に新規に調理場を建設して1つに集約しようと考えて

	<p>いるのか、既存の施設を使用して行くのか。建物の耐用年数及び予算的な部分で、損得を考慮しなければならない面もあると思う。3調理場に集約せずに、新調理場を一気に建設するということもあるのではないかという意見がある。</p>
木村係長	<ul style="list-style-type: none"> ・5調理場を維持しながら新調理場を建設するには、単年度に掛かる経費が高額となってしまう。単年度に掛かる経費を抑えながら、可能な限り早期に新調理場を建設することが最も望ましいという考えが根底にあり、期別の計画を提案した旨説明する。
柴本委員	<ul style="list-style-type: none"> ・食育を推進するにあたって、栄養教諭又は栄養士の学校現場への派遣・協力をいただいてスムーズな事業展開ができていたので、最終的に1つの調理場となった場合の学校との連携が心配なので、十分なカバーをお願いしたいとの意見がある。
木村係長	<ul style="list-style-type: none"> ・委員ご心配の事項を重々加味して、新調理場を建設する場合には、食育の観点から施設見学等が可能な食育を十分意識した調理場の建設を検討する必要があるという認識である旨説明する。
岡根副委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・5調理場を3調理場に集約しながら運営に掛かるコストを確保して、更に新調理場を建設するための予算が確保できる見通しがあってこの第1案があるのかという質問がある。
渡辺教育長	<ul style="list-style-type: none"> ・市域が広いため、子どもの数が減少するからといって、調理場が1つで良いのかという検討もしなければならない。近い将来の話として既存の施設を利用して2つに集約するのか、遠い将来も含めて既存の施設を利用するのか、それならば、食育及びアレルギー食対応等を含めた改修を行っての2調理場運営なのか、または、一気に新調理場を建設して1か所にするのか、様々な状況を勘案しながら検討を進めていくことになる旨回答する。
木村係長	<ul style="list-style-type: none"> ・新規に調理場を建設する場合は、平成15年度の富津市行財政改革推進本部会議の協議結果を根拠として、予算要求を行つ

	ていく旨回答する。
平野委員長	<ul style="list-style-type: none"> 議事（1）学校給食調理場の統合計画について、各学校給食調理場の施設・設備の老朽化及び児童・生徒数の減少等を考慮し、富津市学校給食運営委員会の意見として学校給食調理場の統合は必要であるとして良いか諮る。 <p style="text-align: center;">（異議なしの声、多数）</p>
全委員	
平野委員長	<ul style="list-style-type: none"> 議事（1）について、本委員会の意見として学校給食調理場の統合は必要であると決定した旨、宣言する。
川名次長	<ul style="list-style-type: none"> 議事（2）その他について、事務局の説明を求める。 参考資料、「袖ヶ浦市学校給食施設整備基本方針」について、袖ヶ浦市が新たな共同調理場の整備に向けた基本的な考え方をまとめたものであり、富津市においても今後の統合等に向けて委員の方々の意見をいただきながら、基本的な指針を策定していく必要があると考えている。策定時期は、次年度中に策定したいと考えている旨説明する。
平野委員長	<ul style="list-style-type: none"> 議事（2）についての意見及び質問を求める。 <p style="text-align: center;">（意見及び質問なし）</p>
全委員	
平野委員長	<ul style="list-style-type: none"> 意見及び質問がないため、議事（2）については、終了する旨宣言する。 その他、何か疑義等があるか質問を求める。
嶋野委員	<ul style="list-style-type: none"> 親としては、子どもがどのような給食を食べているのか知りたい。他の自治体では直営の学校給食を食べられるレストランがあり、先日マスコミに取り上げられていた。新たな調理場を建設しても、既存の施設を利用するにしても、そのような場を設けていただきたいと思う。そのような場を通じて親としても食育というものを学んでいけたら良いと思うとの意見がある。
木村係長	<ul style="list-style-type: none"> 学校給食の趣旨から考えると難しい一面もあるが、地場産業の振興及び地産地消の最前線としての役割を担うことも期待できると考えられるので、法律を確認しながら積極的に検討を進める必要があると思われる旨回答する。

岡根副委員長	・嶋野委員の発言が市民の意見であり、是非とも検討してもらえた方が良いとの意見がある。
平野委員長	・他に協議事項もなく、議事を終了する。
川名次長	・今後の会議予定について、2月上旬頃に第3回を予定していることを連絡する。
高梨主幹	・平成24年度第2回富津市学校給食運営委員会の閉会を宣言する。