

富津市学校給食運営委員会議会議録

1 会議の名称	平成 28 年度第 2 回富津市学校給食運営委員会議
2 開催日時	平成 28 年 11 月 9 日（水） 午前 10 時 35 分～11 時 25 分
3 開催場所	大貫中学校 1 階会議室
4 審議等事項	(1) 富津市学校給食施設整備の現状と課題について (2) その他
5 出席者名	(委員) 平野順子、牧田正彦、千倉淳子、田中計、 和田俊昭、川名賢、芥子剛尚、高橋光二、金瀬陽子 (事務局) 岡根教育長、能城教育部長、鶴岡教育総 務課長、吉原給食係長、立石主査、桑田主任主事、 川名非常勤職員、中島非常勤職員
6 公開又は非公開の別	公開 ・ 一部非公開 ・ 非公開
7 非公開の理由	富津市情報公開条例第 23 条第 号に該当 (理由)
8 傍聴人数	1 人 (定員 5 人)
9 所管課	教育部 教育総務課 給食係 電話 0439 (80) 1343
10 会議録 (発言の内容)	別紙のとおり

平成 28 年度第 2 回富津市学校給食運営委員会議 会議録

発 言 者	発 言 内 容
吉原給食係長	<p>平成 28 年度第 2 回富津市学校給食運営委員会を開会する。 本日は、委員 10 名のうち 9 名の出席なので、富津市学校給食調理場管理運営規則第 11 条第 2 項の規定により会議が成立する。 また、本会議の内容については、富津市情報公開条例第 23 条の規定により公開となる。</p>
平野委員長	<p>【委員長挨拶】</p>
岡根教育長	<p>【教育長挨拶】</p>
吉原給食係長	<p>会議次第「4 議題」に入る。 富津市学校給食調理場管理運営規則第 11 条第 1 項の規定により委員長が議長となるため、会議の進行をお願いする。</p>
平野委員長	<p>規則に基づき議長を務める。 本日の会議録署名人は、和田俊昭委員をお願いする。 議題（1）「富津市学校給食施設整備の現状と課題について」事務局の説明を求める。</p>
吉原給食係長	<p>学校給食施設整備の現状と課題について説明する。 資料 1 「学校給食調理場施設状況一覧」を説明する。 どの調理場も建築後 30 年以上経過しているが、大規模な建物改修や調理機器の更新等管理的な予算対応を実施しておらず、施設設備の老朽化が進んでいる。 資料 2 「各調理場配置図」を説明する。 調理機器等の参考資料としていただきたい。 資料 3 「学校給食調理場建物・主要物品状況一覧」を説明する。 機械器具や備品は、耐用年数を経過した物がほとんどだが、実際は耐用年数を経過していても、使用可能な限り使用している。壊れた際に修理をし、継続して使用している。修理が不可能な場合や修理しても費用対効果が見込めない場合に新規で購入している。 資料 4 「学校給食調理場修繕状況」を説明する。 平均して 1 年間で 250 万円近く修繕料がかかっている。老朽化により修繕箇所も増加しているが、予算も限られており、部分的応急修理をして急場をしのいでいる状態である。 資料 5 「富津市児童生徒数推移予測」を説明する。 今年度は富津市小・中学校合計で 2,780 人、6 年後の平成 34 年度には、見込数で 2,353 人まで減ってしまうことが予測されている。 児童生徒数の減少も、今後の調理場のあり方に大きく影響するのではないかと思われる。</p>

	<p>資料6「新築・改築の比較」を説明する。</p> <p>案1は移転し、新築する。</p> <p>案2は大規模改修とし、施設規模・機能を向上させる。</p> <p>案3は中規模改修とし、施設規模は既存のままで機能を向上させる。</p> <p>案4は長寿命化修繕とし、施設規模・機能は既存のままで使用可能期間の延長を図る。</p> <p>安全で安心な給食を提供するためには、施設の衛生管理を充実させる必要がある。</p>
平野委員長	<p>事務局の説明が終わったが、意見・質問等があれば挙手にてお願いする。</p>
芥子委員	<p>資料6、案1に比べ案2・3・4ではランニングコストが多くかかるとのことだが、金額はいくらか。</p>
吉原給食係長	<p>あくまで試算だが、1施設の場合約1億1,050万円、2施設の場合約1億1,890万円という結果である。</p> <p>試算は炊飯設備を整備するという条件で行った。富津市には現在炊飯設備はなく、炊いたご飯を市内の業者から購入しているため、現在の条件とは異なっている。</p> <p>昨年度の富津市の給食提供にかかる決算額は1億172万円となる。ただし、青堀小学校調理場の電気・水道代は学校費用に含まれるため、この決算額には含んでいない。</p>
田中委員	<p>入学前の給食説明のなかで給食費がかかることについて、弁当に対する説明がされているか。</p> <p>「調理場が工事のため弁当になる」という説明書きが既にされているのであれば周知のことと思うが、入学前説明としてはいかがか。</p>
吉原給食係長	<p>資料内容については、検討段階であるため保護者には周知していない。</p>
田中委員	<p>給食費を支払うということは入学時に説明されているか。</p> <p>入学前に同意して入学しているということか。</p>
吉原給食係長	<p>説明し、申込書をもっている。</p>
田中委員	<p>仮に、調理場が停止になった場合はどうするといった条件は書かれているのか。</p>
吉原給食係長	<p>書いていない。</p>

田中委員	<p>1日でも休むこともあり得ると思うので、説明をきちんとすべきだと思う。</p>
千倉委員	<p>次回ではどの程度詳しい資料が出せるか。例えば、新築の工事費16億円が他自治体の3,000食作る調理場と比べてどのくらいの規模なのか。</p> <p>次回の資料はどのようなものを考えているのか。</p>
吉原給食係長	<p>新築の条件として、食数3,000食、学校給食衛生管理基準に適合させる、炊飯設備を整備するということで試算した。</p> <p>現在試算しているのは、施設規模はそのままドライシステムに改修する方法と、長寿命化としてそこまで手をかけずに改修する方法である。</p> <p>条件により費用は大きく異なると思うが、県内で同規模の自治体の金額も参考にして資料を提出する。</p>
千倉委員	<p>新築する場合、土地はどこを考えているか。</p> <p>工事費の中には用地費は含まれていないと思う。移る場所によっては道路整備費等がかかってきて予算額が大きく膨らんでいくと思う。こういったことも含め、富津市の予算を加味したうえで決めていきたい。</p> <p>土地はどこか目処がついているのか。</p>
能城教育部長	<p>現在の費用の中には用地費は含まれていない。用地を購入するとなれば用地費も含まれてくるし、道路を必要とする場所であれば道路整備の予算も必要となってくる。</p> <p>現在総合管理計画のなかで施設の見直し等を行っている。無くなっていく施設もあるわけで、候補地として何箇所か無いわけではない。そこに新しく建てるかたちにするのか、既存の施設を改修するのか、今後検討していただきたい。</p>
岡根教育長	<p>次回会議では、工事費を含め詳細なデータを出し検討をお願いするつもりである。</p> <p>次回までに、検討するための資料として必要なものがあれば要望していただきたい。事務局で用意するので、忌憚のない意見をいただきたい。</p>
平野委員長	<p>現段階では仕方ないかもしれないが、案1の金額のみでは比較が難しい。次回会議に繋げていくためにも、委員の皆さんから要望があればお願いしたい。</p>
芥子委員	<p>工事費が16億円かかるとなったとき、市は用意することができるのか。市の予算において16億円が問題ないということであれば、</p>

能城教育部長	<p>案1が一番好ましいと思うが、おそらく予算の都合で案2・3・4と出てきていると思う。市ではどのくらいの費用が出せるのか。</p> <p>市では中長期計画のなかで、平成33年度までに行わなければならない事業的なものは検討していくことになっているが、給食施設については、現段階ではこの計画に含まれていない。毎年これから5年間ずつの計画を見直しをしていくなかで、給食施設がどの位置で建設できるかということも、財政担当と調整をしながら検討しなければいけないと考える。</p> <p>現段階ではいつと言うのは難しい。</p>
高橋委員	<p>千葉県内で、同規模で同じように問題を抱えている自治体はあるか。</p>
吉原給食係長	<p>同じ問題として、老朽化しているという自治体は調べていない。近隣市については、君津市が新しい調理場を建設すると聞いている。木更津市は、新しい給食センターが1箇所と単独調理場がある。</p>
千倉委員	<p>給食施設だけではないが、近隣だけではなく他と比べると富津市の施設はお金がかかっているように見える。同規模の学校、児童生徒数が減っている学校もあると思う。これらを踏まえ、どこまでが大事なのか。</p> <p>いいものを求めればきりが無いと思う。どこまでが絶対揃えなければならないのか。今の富津市のなかで許されうる予算を考え、その予算のなかでどこまでどうしても欲しいというところ、ここからはできれば欲しいというところ、ここからは欲であるというところの3段階くらいに分け、分かるような説明を次回してもらえれば、これが良いだろうという判断基準になると思う。</p>
岡根教育長	<p>調理場の形態にはドライ方式、ウェット方式とがある。国の基準や、給食に対しての安心安全のためにはドライ方式が望ましい。富津市ではウェット方式のなかで何とか工夫してドライ運用をしている。県下の他自治体がどういう方式でやっているかを踏まえて皆さま方の知恵をお借りしたいと考えている。これは必要だろうというものについては吟味していただきたい。</p> <p>アレルギーについては、調布市で起こった事故はアレルギー対策をしている調理場で起こっている。どこまで配慮できるのかといったレベルもあるし、専門的な調理員が別メニューを作らなければならないということもあるので、他自治体がどのような対応をしているかを含め、富津市としてどのような方向性にするか。資料を準備するのでご意見をいただきたい。</p>
芥子委員	<p>対応食数だが、1,000食単位となっているが500食で刻むことが</p>

<p>牧田副委員長</p>	<p>できるか。</p> <p>新築の場合、最大 3,000 食を見込んでいて、建設期間が 5 年間要するということだが、5 年後には児童生徒数が減ってくるという資料があった。それを踏まえ 2,500 食、2,000 食という工事費を出してほしい。</p> <p>青堀小学校調理場は単独調理場としてやっている。構造上の耐用年数が 38 年とされており、現在 36 年が経過しているので、あと 2 年か 3 年で耐用年数が切れるということになるとどうなるのか。</p> <p>結局は収支の問題になってくる。今後の市の財政的なものでいくらまで出せるのか。耐用年数までもたせるための改修にしても、新築にしてもいくらまで出せるのか。算段が分からないと意見が出せない。</p> <p>実際に耐用年数があと 2 年しかないというなかで、市はどのように考えているのか。</p>
<p>能城教育部長</p>	<p>耐用年数については、硬構造物の一般的な耐用年数である。場所等状況によっては耐用年数以上にもつ施設もあれば、条件が悪かったため傷んでいる施設もあると思う。今の状況ではこの年数が基準年数である。これ以上の年数が経っていてもすぐに異常が起きてしまうという問題はないと思われる。</p>
<p>牧田副委員長</p>	<p>引き延ばしをして資金が算段できたら、ということしか考えられないということか。</p>
<p>能城教育部長</p>	<p>現段階では、あと 2 年で青堀小学校調理場を無くすということは事実上無理である。このまま使いながら検討していきたい。</p>
<p>平野委員長</p>	<p>他にあるか。</p> <p>いろいろ意見・要望が出され、事務局から説明もあったが、給食施設を整備するに当たり、特に重視したい課題を事務局からまとめて説明願いたい。</p>
<p>吉原給食係長</p>	<p>給食施設においては、子どもたちに安全で安心な給食を提供することが大前提であり、そのためにも施設の衛生管理を重視する必要がある。完全ドライシステムの採用や、食物アレルギーを有している子どもへの対応は必要不可欠である。</p> <p>衛生管理基準でも、施設の新築、改築、改修に当たっては、ドライシステムを導入することとされている。昨年 5 月現在の県内の状況は、ドライシステムを採用している調理場が約 35%、ウエットシステムの調理場が約 65%となっており、まだまだウエットシステムの調理場が多くあるが、安全安心を考えるとドライシステムの採用は不可欠である。</p>

	<p>食物アレルギーへの対応も可能な限りしていかなければならない。 また、給食を申し込むときには給食費を徴収するということしか保護者には説明していない。仮に弁当対応となった場合に、給食の代替えをどのように提供していくか大きな課題になってくるのではないかと考える。</p>
平野委員長	<p>議題（１）はこれで終了とする。 （２）その他について事務局の説明を求める。</p>
鶴岡教育総務課長	<p>事務局からは特に無い。</p>
平野委員長	<p>委員の皆さんからこの場で協議したい事項はあるか。 特に無いようなので、次第「５ 大貫共同調理場外観見学」「６ 学校給食試食」に入る。事務局の説明を求める。</p>
吉原給食係長	<p>調理場では現在老朽化が進んでおり、問題点がいくつかある。こういった現状を見ていただきたい。 本来であれば調理場内のシステム等も見ていただきたいが、衛生管理の都合上、中に入ることができないので外観の問題点等を説明する。</p> <p style="text-align: center;">【大貫共同調理場外観見学】 【学校給食試食】</p>
吉原給食係長	<p>本日の議事は全て終了した。 事務局より今後の会議予定について説明する。</p>
鶴岡教育総務課長	<p>第３回目会議を２月中旬から３月上旬に予定したい。</p>
吉原給食係長	<p>平成 28 年度第 2 回富津市学校給食運営委員会を閉会する。</p>