

富津市公民館運営審議会会議録

1	会議の名称	令和6年度第4回富津市公民館運営審議会
2	開催日時	令和7年2月6日(木) 午後2時00分～午後2時58分
3	開催場所	富津市中央公民館多目的室
4	審議等事項	○議題 (1) 令和7年度教育費(公民館関係)当初予算案について ○報告 (1) 富津市民文化事業「ふつつ学びの門」の開催結果について
5	出席者名	○委員(10名) 川名 泰、池田 昌昭、藤井 和子、大河原 紀子、寺内 一朗、牟田 東枝、大野 泰代、山中 正八、石井 光一、齋藤 公宏 ○事務局(10名) 長谷川公民館長、森田館長補佐、平野中央公民館係長、茂木富津公民館係長、平野副主査、美留町主任主事、伊藤社会教育指導員、和田社会教育指導員、鈴木社会教育指導員、藤田社会教育指導員
6	公開又は非公開の別	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 ・ <input type="checkbox"/> 一部非公開 ・ <input type="checkbox"/> 非公開
7	非公開の理由	富津市情報公開条例第23条第 号に該当(理由)
8	傍聴人数	0人(定員 5人)
9	所管課	教育部公民館中央公民館 電話 0439-65-2251
10	会議録 (発言の内容)	別紙のとおり

富津市公民館運営審議会会議録

発言者	発言内容
<p>(事務局) 平野 中央公民館係長</p>	<p>それでは、定刻となりましたので、始めさせていただきます。本日は、お忙しいところご出席いただきまして、誠にありがとうございます。本日の進行を務めさせていただきます、中央公民館の平野です。よろしくお願いいたしますします。</p> <p>会議を始める前に、資料の確認をお願いいたします。「次第」が1枚、「席次表」が1枚、「令和6年度第4回富津市公民館運営審議会」と記載のあるホチキス留めの資料が一式、「君公運審連だよりNo.62」が1部となります。</p> <p>次に、委員の皆様にご報告いたします。</p> <p>本会議は、「富津市情報公開条例」第23条第1項の規定により公開こととなっておりますが、本日の傍聴人はいらっしゃいません。また、会議録作成のため、会議内容を録音させていただきますので、ご了承願います。</p> <p>それでは、ただ今から、令和6年度第4回富津市公民館運営審議会を開会いたします。お手元の次第に沿って、進めさせていただきます。なお、富津市公民館運営審議会の委員定数は、15名でございます。本日10名の委員の方に出席いただいておりますので、その過半数を超えておりますので、会議は成立いたします。</p> <p>それでは、次第の2「委員長挨拶」でございます。川名委員長よりご挨拶いただきたいと思います。</p>
<p>川名委員長</p>	<p>(あいさつ)</p>

<p>(事務局) 平野 中央公民館係長</p>	<p>ありがとうございました。続きまして、次第の3「議題」でございます。議事進行は川名委員長にお願いしたいと存じます。よろしくお願いいたします。</p>
<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>それでは、議事に入る前に会議録署名人2名を選出したいと思います。慣例では委員長が指名することになっておりますが、よろしいでしょうか。</p>
<p>各委員</p>	<p>異議なし</p>
<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>それでは、会議録署名人は藤井委員と寺内委員にお願いしたいと思います。</p> <p>次に、議題「令和7年度教育費（公民館関係）当初予算案について」を議題とします。事務局より説明をお願いします。</p>
<p>(事務局) 平野 中央公民館係長</p>	<p>議題「令和7年度教育費（公民館関係）当初予算案について」ご説明いたします。</p> <p>資料1ページをご覧ください。こちらは、令和7年度当初予算のうち、公民館の関係予算を抜粋したものになります。</p> <p>この表の項目についてですが、左から順に「科目」「令和7年度当初予算額」「令和6年度当初予算額」「前年度との比較」「説明」となります。</p> <p>歳入につきまして主なものをご説明します。</p> <p>15款「使用料及び手数料」は、131万3千円で軽飲食店や自動販売機設置事業者からの行政財産使用料、各公民館、市民会館の使用料となり、前年度予算から大きな増減はありません。</p> <p>20款「繰入金」455万9千円は、富津埋立記念館</p>

管理運営に要する費用として、社会教育施設管理運営基金からの繰入金となり、44万3千円の増額となります。

23款「市債」200万円は、各公民館の空調設備設置工事に係る費用を市債発行により賄うもので、事務室等前年度より規模の小さい部屋への設置を予定しているため、630万円の減額となります。

一番下の歳入予算合計額は805万7千円で前年度当初予算額と比較して583万8千円の減額となります。

次に、資料2ページをご覧ください。こちらは歳出予算の総括表となります。

10款4項3目「公民館費」は、6,141万1千円で前年度当初予算額と比較して、8,519万3千円の減額となります。

主な理由として、旧峰上地区公民館解体事業に係る経費が事業終了に伴い減額となることや、富津公民館の空調設備設置工事の減額により、富津公民館管理運営費が減額となることなどによるものです。

また、事業名の5行目となりますが、新規事業として当初予算にふつつ検定事業を追加しております。

次に、4目「市民会館費」は、4,861万5千円で前年度当初予算額と比較して、1,197万5千円の増額となります。

これは、市民会館の自動給水装置の故障により修繕が必要となり、市民会館管理運営費が増額となったことなどによるのです。

次に、7目「埋立記念館費」は、461万7千円で前年度当初予算額と比較して、49万円の増額となります。

<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>これは、埋立記念館の各種設備保守点検などに係る委託料が増額となったことなどによるのです。</p> <p>3ページから6ページは、事業ごとの予算内訳となりますので後ほどご覧ください。</p> <p>以上で、「令和7年度教育費当初予算について」説明を終わります。</p>
<p>齋藤委員</p>	<p>事務局からの説明が終わりましたので、質問等あればお願いします。</p>
<p>(事務局) 平野 中央公民館係長</p>	<p>市民会館の人件費が増加していますが、人員の増加等があったのでしょうか。</p>
<p>(事務局) 平野 中央公民館係長</p>	<p>令和6年度当初予算では中央公民館に会計年度任用職員が3名、市民会館に2名配置と設定していましたが、令和7年度予算では、中央公民館から市民会館に1人配置を変更いたしましたので、中央公民館が2名、市民会館が3名となり、市民会館の人件費は増額となっております。</p>
<p>齋藤委員</p>	<p>報酬と職員手当等の違いについて教えてください。</p>
<p>(事務局) 平野 中央公民館係長</p>	<p>報酬は月ごとの通常の給料に当たる部分です。</p> <p>職員手当はボーナスに当たる期末勤勉手当となります。</p>
<p>寺内委員</p>	<p>公民館を使う側としては、施設設備のメンテナンスや空調、畳等がどういう風に修繕や更新されていくのかが気になるのですが、これは表のどの部分を見れば分かるのか見方を教えてください。</p>

<p>(事務局) 平野 中央公民館係長</p>	<p>例として、中央公民館の管理運営費を見ていただければと思いますので資料の3ページをご覧ください。</p> <p>10款4項3目10節の需用費が391万6千円とあり、この欄の右の説明という欄の中にその内の修繕料が書かれており75万3千円が当初予算案の額となっています。</p> <p>この修繕料は何か壊れた時等に修繕を行う予算となります。他の公民館も見方は同様です。</p>
<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>中央公民館管理運営費14節工事請負費の説明欄に、第1会議室エアコン設置工事、多目的室ドア改修工事とありますが、これは修繕とは違うのですか。</p>
<p>(事務局) 平野 中央公民館係長</p>	<p>工事請負費は、修繕と同様に施設の効用を高めるための費用ですが、比較的規模の大きい工事の予算となります。</p>
<p>寺内委員</p>	<p>富津公民館の修繕料は100万4千円となっていますが、どのような修繕を行うのですか</p>
<p>(事務局) 茂木 富津公民館係長</p>	<p>令和7年度は一般修繕料が50万円となっており、これは年度の途中で発生する必要な修繕の予算となっています。</p> <p>残りの金額は予算要求をしたものの内、空調設備のロールフィルター等必ず必要となるものが予算編成で削られずに残ったものとなっております。</p>
<p>寺内委員</p>	<p>老朽化している物の修繕の費用は無いということでしょうか。</p>

<p>(事務局) 茂木 富津公民館係長</p>	<p>一般修繕料 50 万円の中で、使用しなかった部分に関しては老朽化している物の修繕に充てることはできると思いますが、直ちに修繕しないといけない水道などに費用が掛かり、畳の交換等老朽化している物の修繕には手が回っていない現状となっております。</p>
<p>齋藤委員</p>	<p>令和 7 年度の予算で市民会館管理運営費は増額されていますが、効かなくなった冷暖房は改修されるのでしょうか</p>
<p>(事務局) 森田館長補佐</p>	<p>令和 7 年度の市民会館の修繕費は 476 万 8 千円となり、その内一般修繕料は 50 万円です。一般修繕費以外の部分は給水設備のポンプの修繕費用となっております。令和 6 年の秋に 2 台ある給水ポンプのうち 1 台が故障し、現在ポンプが 1 台で稼働しているため修繕の予算が付きました。</p> <p>空調設備に関しての修繕には予算が付いておりません。</p>
<p>寺内委員</p>	<p>利用者としては「空調が無いからしんどいよ」ということもあり、少しずつでいいから直して欲しいと思っている。</p> <p>予算がないのは分かっているが、例えば使用料を増やす等歳入を増やしていくという事はできないか。使用料が安いので助かっているが、ここを値上げすることによって設備が更新されていくということであれば、検討をする余地があるのではないか。</p>
<p>(事務局) 長谷川公民館長</p>	<p>委員のご指摘のとおり、各公民館の老朽化は進んでおり、どのように修繕を進めていけばいいか毎年考慮し</p>

	<p>て、予算要求を行っております。財政側もかかる費用について財源を考えることになり、担当部局の要望を受け、市全体の事業の中で優先順位をつけて予算を組んでいくこととなります。</p> <p>そのような中で、公民館に対してこのような部分はもう少し我慢してくれ、これはいつには取り組む見込みがある等折衝して予算配当となっています。</p>
<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>寺内委員は、この際話しておかないと公民館の予算がこの先もつかないのではとの危機感からのご意見だったと思います。</p> <p>館長は、予算要求をしているが、財政的に厳しく思うように予算が付かず、老朽化の対応をできかねているということだと思います。</p>
<p>(事務局) 長谷川公民館長</p>	<p>公民館運営審議会で委員の方から出た意見というのは非常に貴重なものでして、事務局で意見を集約し、財政と交渉を進めていきたいと思っています。</p>
<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>最後の言葉はうれしいですね。</p> <p>委員の言葉を裏付けにして財政当局に要望をしてくださるということですね。よろしく願いいたします。</p>
<p>寺内委員</p>	<p>この資料の令和6年度の予算額というのは確定した数値ですか。</p>
<p>(事務局) 平野 中央公民館係長</p>	<p>令和6年度の当初予算であり、実績ではありません。</p>
<p>寺内委員</p>	<p>市民会館は耐震基準を満たしていますか。</p>

<p>(事務局) 長谷川公民館長</p>	<p>公民館は3館とも建物本体の耐震基準は満たしております。しかし庇の先等部分的には補修が必要な個所があります。</p>
<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>これ以上意見等もないようですので、質疑を終了します。議題「令和7年度教育費（公民館関係）当初予算案について」を、承認することに、ご異議ございませんか。</p>
<p>各委員</p>	<p>異議なし</p>
<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>議題については、以上となります。 次に報告に入ります。報告「富津市民文化事業「ふつつ学びの門」の開催結果について」を事務局より説明をお願いします。</p>
<p>(事務局) 森田館長補佐</p>	<p>富津市民文化事業「ふつつ学びの門」開催結果について、ご説明いたします。 お手元の資料7ページをご覧ください。 令和6年11月24日（日）に富津公民館で、「大衆演劇祭り＋1（プラスワン）」の公演を実施しました。売出座席数は、S席512枚・A席351枚・車椅子席4枚・合計867枚です。当日までのチケット販売数は、S席505枚・A席119枚合計624枚です。チケット販売数を売出座席数で除した販売率は、71.97%です。当日ご来場いただいた方は、S席459人・A席83人合計542人で、観覧しなかった方が82人ですので、来場率は、86.86%でした。 また、アンケート結果についてご説明します。来場者542人のうち344人の方から回答をいただき、観覧</p>

	<p>者に占めるアンケートの回収率は、63.47%でした。</p> <p>来場者の割合を報告します。住まいについては、来場者の約70.93%の方が富津市在住、18.32%が近隣3市在住、その他が10.75%でした。性別は、女性が83.14%、男性16.28%、未回答0.58%でした。年代は、70歳代が45.64%、80歳代が25.58%、60歳代が16.57%、その他12.21%でした。</p> <p>また、本公演について、約9割の方が「すばらしかった」「よかった」と回答いただいております。</p> <p>自由な感想をお書きいただく設問には、「楽しい時間を過ごせた」、ですとか、「感動した」と言った前向きな回答が大半を占めていました。</p> <p>また、公演事業者からの主催者側の対応も良かったという報告をいただいております。</p> <p>「ふつつ学びの門」公演に関する事務局からの報告は以上となります。</p>
<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>事務局からの説明が終わりましたので、質問等あればお願いします。</p>
<p>寺内委員</p>	<p>この事業の収支について教えてください。</p>
<p>(事務局) 森田館長補佐</p>	<p>S席が1枚3,800円、A席が1枚3,200円でチケットの販売を行い、25万円程度の次年度繰越金が発生しました。</p>
<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>実際には市から100万円程度の補助金があるので、実質はマイナスであり、儲かる事業というわけではないですね。</p>

<p>(事務局) 森田館長補佐</p>	<p>そのとおりです。教育振興事業補助金で100万円いただいております。事業全体の予算は約340万円です。</p>
<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>市が100万円出してくれたおかげで、東京まで見に行けば1万円程かかるものを3,000円程で本場のものと同じものが観覧いただけた。富津市民の文化的素養を向上させていこうとするものなので、儲けは出ないかなと思います。</p>
<p>石井委員</p>	<p>富津は若い人がこういう事業に来ない。高齢者が中心となっているから高齢者を対象とした大衆的なものをやらないと黒字にはならないかもしれないです。</p>
<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>誰を呼べば、どういう層にアプローチできるかということは、合う合わないという好みの面や金額の面もあり難しい部分があります。</p>
<p>石井委員</p>	<p>過去の例を見ると、良かったって人ばかりではなかった。しかし今回は出口で声を聞いているとほとんどの人が良かったと言っていて、来年もやってくれるのかと期待する声もありました。</p>
<p>大河原委員</p>	<p>特に太鼓が良かったです。とてもあの値段で見られるものではないと思いました。</p>
<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>他にございますか。報告は以上となります。 次に、「その他」に入ります。 各委員や事務局から連絡事項等はございます</p>

<p>齋藤委員</p>	<p>今まで聞いてきた報告等で、各公民館の利用人数がありますが、これは施設の中で活動した人数であって、館外で活動した人数は集計されていないと思います。館外での活動を主体としたハイキングサークルのような、公民館に所属し公民館活動の一環として館外で活動した人は公民館の利用人数に含まれないので、そういう人たちも集計に拾い上げるのがいいのではないかと思います。統計的な問題もあるので、従来の利用人数の集計とは別に、こういう集計もありますとする仕組みが必要ではないでしょうか。</p>
<p>(事務局) 長谷川公民館長</p>	<p>仰っていただいた指摘は、そのとおりだと思いました。毎年実施している公民館に関する利用の調査というものがあります。令和7年に実施する際には館外での活動の実績を調査項目に含めることを検討してまいります。</p>
<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>他にはよろしいでしょうか。 それでは、私たち現委員の任期も残り1月あまりとなり、任期中の定例会は、本日が最後となりますので、この2年の任期中の振り返りとして各委員の皆様からひと言ずつお願いしたいと思います。</p>
<p>各委員</p>	<p>(発言)</p>
<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>どうもありがとうございました。 皆さんが公民館運営審議会の活動を通じて学んできたことを確認することができました。 この経験を、次につなげていければと思います。</p>

<p>(事務局) 平野 中央公民館係長</p>	<p>他にございますか。</p> <p>事務局から2点ご連絡いたします。</p> <p>資料「君公運審連だよりNo.62」をご覧ください。</p> <p>毎年度作成している機関誌の内容について簡単にご説明します。</p> <p>1面については、会長挨拶及び令和6年度事業概要となります。</p> <p>次に見開きの2面、3面は9月5日に実施した君公連との合同研修会の概要や参加委員からの感想等となります。</p> <p>最後に4面は、君公連館長部会と実施した合同研修会の概要等となります。川名委員長から寄稿いただいた研修会の感想を掲載させていただきました。</p> <p>今年度も委員の皆様のお力添えをいただき機関誌を発行することができました。</p> <p>ご協力をいただきありがとうございます。</p> <p>また、機関誌につきましては、本審議会の活動記録として各団体で情報共有し、社会教育の推進に活用いただければと思います。</p> <p>次に、各委員の皆様おかれましては、令和7年3月31日までが任期となり、令和6年度の定例会は、本日が最後となります。</p> <p>2年間、公民館における各種事業に対し慎重なご審議いただきありがとうございます。</p> <p>なお、今後令和7年度以降の委員の選出について各関係団体等に推薦を依頼させていただく予定です。引き続き本審議会の委員に委嘱された場合はご協力をお願いします。</p>
-----------------------------	--

<p>(議長) 川名委員長</p>	<p>ありがとうございました。 それでは、他に特に無いようですので、進行を事務局へお返しします。</p>
<p>(事務局) 平野 中央公民館係長</p>	<p>慎重なご審議をいただきまして、ありがとうございました。以上をもちまして、令和6年度第4回富津市公民館運営審議会を閉会いたします。ありがとうございました。</p>