

地域間幹線系統確保維持計画（原案）に対する意見募集の結果について

君津分科会に係る「地域間幹線系統確保維持計画」の決定に当たり、令和5年4月21日から同年5月5日まで計画原案に対する意見を募集したところ、協議対象路線9路線（馬来田線、三島線、姉ヶ崎線（平岡小）、姉ヶ崎線（桜台団地）、君津市内循環線、畑沢線、高倉アカデミア線、富津線、木更津鴨川線（いずれも日東交通㈱が運行））について提出された意見及び検討結果の概要は次のとおりです。

1 意見の提出件数 28件

結果の公表にあたり、協議対象路線の地域間幹線系統確保維持計画（原案）に関連する意見を抽出させていただきました。

2 意見の概要と検討結果 以下のとおり

意見の概要	検討結果
<p>（馬来田線：日東交通㈱）</p> <p>太田経由清見台線と運行時間が近接している時が散見される。木更津～清見台東までの運行間隔（概ね60～30分間隔へ）を調整し、少しでも乗車機会を増やすべきだ。</p>	<p>日東交通㈱に確認したところ、他の路線についても今後検討を行い、再編を考えていくと回答がありました。</p> <p>運行ルートやダイヤ等につきましては、収支改善を念頭に置き、利用実態や地域ニーズを加味しながら、最も効率的な運行方法を事業者と検討し、利用促進に向けて取り組んでまいります。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただき、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>（馬来田線：日東交通㈱）</p> <p>東横田の回転場（平川行政センター）を活用できることから東横田までに短縮したとあるが、実際は回転場を使わず平岡車庫との間を回送で走って回転しているのが実態である。それを踏まえて、袖ヶ浦市長と三箇地区、鹿島地区とのタウンミーティングの場において、バスが廃止されて不便になっているという声が自治会から寄せられていることから、東横田から先について平岡車庫まで客扱いで営業できないか検討をしていただければと考えます。</p>	<p>当該区間につきましては、利用者実績は僅少で、路線廃止による影響は限定的である等の理由により、協議のうえ、廃止をしたという経緯がございます。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただき、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>

<p>(馬来田線：日東交通株)</p> <p>バス停の設置について、横田・平川局前間の井出医院付近・旧ガウラ号中下バス停（通院と住宅の密集）、笹子入口・大鳥居間のフジフーズ前（同社の通勤と大鳥居地区の利用）について新設のバス停の設置の検討をお願いしたい。フジフーズはコンビニ向けの食品工場であり早朝や深夜の通勤への対応は難しいが、昼間通勤する人を馬来田線利用にシフトできれば通勤バスの運行コスト縮減につながるのではないか。</p>	<p>日東交通株に確認したところ、新規の停留所については、検討をさせていただきたいと回答がありました。</p> <p>運行ルートやダイヤ等につきましては、収支改善を念頭に置き、利用実態や地域ニーズを加味しながら、最も効率的な運行方法を事業者と検討し、利用促進に向けて取り組んでまいります。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただき、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(馬来田線：日東交通株)</p> <p>清川農協入口バス停について、農協につながる道は廃止されており実態にそぐわないため、そしてバス停が交差点内にあることも踏まえ、改名または廃止を検討できないか。清見台組合事務所バス停の組合事務所も現在は存在していない。</p>	<p>日東交通株に確認したところ、停留所名については、検討をさせていただきたいと回答がありました。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただき、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(馬来田線：日東交通株)</p> <p>全線にわたり並走するJR久留里線との関係について。</p> <p>JR東日本からローカル線区間の赤字額が公表され、久留里・上総亀山間については今後協議が予定されているところであるが、当路線の並行区間について久留里線と本路線（近接する関連の姉ヶ崎線、のぞみ野平岡線、中郷線）の両方を掲載した時刻表を発行することで、地域の公共交通機関がダブルトラックで利用できることをわかりやすくする取り組みが必要なのではないか。JR四国では並行する区間の定期券を持っていれば鉄道・バスともに両方を利用できる仕組みを導入している。JR北海道でも並行するバスの時刻掲載を始めた。JR四国やJR北海道での同様の取り組みについて参考にしていただけるようお願いしたい。</p>	<p>地域間幹線系統確保維持計画（原案）におきまして、利用促進について情報発信を行うこととしているため、ご意見は、情報発信による路線バスの利用しやすい環境の整備等に取り組む際の参考とさせていただきます。</p> <p>なお、久留里線につきましては、現在協議が行われているため、状況を注視してまいります。</p> <p>そのため、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>

<p>(三島線：日東交通株)</p> <p>乗り継ぎ拠点として整備されてる君津バスターミナルに運行区間の短縮をし、同時に君津市コミュニティバス(粟倉ルート)を延伸、接続させ、待合室で乗車まで待てるよう改善して欲しい。中島は待合室もなく、雨風ものげず、とても乗り継ぎ拠点とは思えない。真冬はあんな所で待ちたくない。一方のバスを待つ時にベンチすらない。</p>	<p>日東交通株に確認したところ、雨避けとベンチにつきましては、現在設置済みであること及び区間の短縮について検討していきたいとの回答がありました。</p> <p>また、君津市に確認したところ、コミュニティバス中島・豊英線と路線バス三島線、周西線の接続について、待ち時間の短縮が図れるよう各運行事業者と協議し、利用促進に取り組んでまいりたいと回答がありました。</p> <p>運行ルートやダイヤ等につきましては、収支改善を念頭に置き、利用実態や地域ニーズを加味しながら、最も効率的な運行方法を事業者と検討し、利用促進に向けて取り組んでまいります。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただき、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(三島線：日東交通株)</p> <p>南子安(富分)地区へ乗り入れし、同地区から中央病院へのアクセスも確立させるべきだ。</p>	<p>日東交通株に確認したところ、新規停留所やルート変更については、検討したいとの回答がありました。</p> <p>運行ルートやダイヤ等につきましては、収支改善を念頭に置き、利用実態や地域ニーズを加味しながら、最も効率的な運行方法を事業者と検討し、利用促進に向けて取り組んでまいります。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただき、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(姉ヶ崎線(平岡小経由・桜台団地経由)：日東交通株)</p> <p>東京ドイツ村へのバスが高速バスカピーナ号、袖ヶ浦からのぞみ野平岡線しかなく普段の交通アクセス(特に平日)が不便なため、すぐ近隣を通過している当路線について東京ドイツ村の営業時間帯については東京ドイツ村への乗り入れを検討をお願いしたい。</p>	<p>日東交通株に確認したところ、いただいたご意見につきましては、以前から検討しているものの、渋滞の影響を受けることにより通常運行ができないことから見送っているとの回答がありました。</p> <p>そのため、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>

<p>(姉ヶ崎線 (平岡小経由・桜台団地経由) : 日東交通株)</p> <p>バス利用で東京ドイツ村、袖ヶ浦ふれあい動物縁、Tasso の森、上泉農園 (いちご)、馬来田コスモスロードなどの観光に来た方に対して、バスでの周遊ができるモデルコースを示したり割引券を配布したりの取り組みが必要ではないか。</p>	<p>地域間幹線系統確保維持計画 (原案) におきまして、利用促進について情報発信を行うこととしておりますため、ご意見は、情報発信による路線バスの利用しやすい環境の整備等に取り組む際の参考とさせていただきます。</p> <p>そのため、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(姉ヶ崎線 (平岡小経由・桜台団地経由) : 日東交通株)</p> <p>天羽田杉浦-滝ヶ沢団地間に「道の駅 Tasso の森」ができて袖ヶ浦市の新しい観光スポットの1つとして新たな賑わいが見られている。その目の前を通っている当路線、カピーナ号についてバス停が設置されれば公共交通の利用促進につながることを期待されることから、当路線についてバス停の設置の検討をお願いしたい。</p>	<p>日東交通株に確認したところ、新規の停留所については、検討をさせていただきたいと回答がありました。</p> <p>運行ルートやダイヤ等につきましては、収支改善を念頭に置き、利用実態や地域ニーズを加味しながら、最も効率的な運行方法を事業者と検討し、利用促進に向けて取り組んでまいります。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただき、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(姉ヶ崎線 (平岡小経由・桜台団地経由) : 日東交通株)</p> <p>バス停の名前について、農協平岡支店前の農協は10年以上前に移転して実態にそぐわないことから、バイパスへの移転の実態である平岡公民館前への改名の検討をお願いしたい。</p>	<p>日東交通株に確認したところ、停留所名については、検討をさせていただきたいと回答がありました。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただき、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(姉ヶ崎線 (平岡小経由・桜台団地経由) : 日東交通株)</p> <p>当路線は JR 久留里線馬来田駅を発着していることから、久留里線の関連交通として、久留里線と本路線 (近接する馬来田線、のぞみ野平岡線、中郷線) の両方を掲載した時刻表を発行することで、地域の公共交通機関がダブルトラックで利用できることをわかりやすくする取り組みが必要なのではないか。JR 四国では並行する区間の定期券を持っていれば鉄道・バスともに両方を利用できる仕組みを導入している。JR 北海道でも並行するバスの時刻掲載を始めた。JR 四国や JR 北海道での同様の取り組みについて参考にしていただけるようお願いしたい。</p>	<p>地域間幹線系統確保維持計画 (原案) におきまして、利用促進について情報発信を行うこととしておりますため、ご意見は、情報発信による路線バスの利用しやすい環境の整備等に取り組む際の参考とさせていただきます。</p> <p>なお、久留里線につきましては、現在協議が行われておりますため、状況を注視してまいります。</p> <p>そのため、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>

<p>(君津市内循環線：日東交通株)</p> <p>南子安(富分)地区への乗り入れをし、新規顧客を開拓し、君津駅前の水島クリニック前のバス停の新設により同病院の他、玄々堂君津病院にもより近くなり、通院が便利にもなる。</p>	<p>日東交通株に確認したところ、新規停留所やルート変更については、検討したいとの回答がありました。</p> <p>また、君津市に確認したところ、南子安（富分）地区については、君津市コミュニティバス小糸川循環線がスーパー富分付近の南子安4丁目バス停を経由しておりますため、そちらのご利用についてご検討くださいとの回答がありました。</p> <p>運行ルートやダイヤ等につきましては、収支改善を念頭に置き、利用実態や地域ニーズを加味しながら、最も効率的な運行方法を事業者と検討し、利用促進に向けて取り組んでまいります。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただき、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(君津市内循環線：日東交通株)</p> <p>減便の上、現在の終点を八重原団地から君津バスターミナルまで延伸し、大和田・子安地区から高速バスへのアクセス路線として活用させるべきである。</p>	<p>日東交通株に確認したところ、減便や延伸については、十分に協議のうえ、検討したいとの回答がありました。</p> <p>また、君津市に確認したところ、大和田・子安地区から高速バスへのアクセス路線としては、周西線、君津市コミュニティバス小糸川循環線がありますため、ご利用についてご検討くださいとの回答がありました。</p> <p>運行ルートやダイヤ等につきましては、収支改善を念頭に置き、利用実態や地域ニーズを加味しながら、最も効率的な運行方法を事業者と検討し、利用促進に向けて取り組んでまいります。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただき、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>

<p>(君津市内循環線：日東交通株)</p> <p>八重原地区において旧日鉄社宅の建物名の名前のままになっているバス停が多数あることから、バス停の名前を実際の実態にそごう形に改名できないか検討をお願いしたい。</p>	<p>日東交通株に確認したところ、停留所名については、検討をさせていただきたいと回答がありました。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただき、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(畑沢線：日東交通株)</p> <p>朝の7時35分君津発のバスは能蔵院から中央病院まで20分かかる事もあり、病院通院や通勤・通学の生徒が迷惑している。この便に限り中央病院を通過し、桜井谷・峰薬師に停車し、中央病院は通過するようにしてほしい。中央病院なら峰薬師で降りた方が早いし、効率よく運行できるのではないのか？</p> <p>過去にトイレに行きたいって言うてる高齢者を何度か見かけたが、右折車線にいるから降りられず、我慢していた。浪岡交差点もよく混雑し、この路線は常に遅延しているから途中飛ばす運転手も多く、運転も荒いから、車内の高齢者の事故が心配だ。ダイヤに問題があるとしか思えない。見直すべきだ。</p>	<p>日東交通株に確認したところ、渋滞に関しては、たくさんのお客様にご迷惑をおかけしておりますが、この時刻に関しては、君津中央病院に通院される方からも、この時刻でないと朝一番の診察に間に合わないなどのお声もいただいているため、十分検討してまいりたいとの回答がありました。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただき、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(高倉アカデミア線：日東交通株)</p> <p>日中の間隔を間引きする代わりに金谷～請西東4丁目～イオンタウン～真船団地～木更津駅(一日2往復程度)とイオンタウンとドンキホーテへ真船・矢那地区からの利便性を高めるべきである。</p>	<p>ご意見は、キロ数の変更が大きいため、高倉アカデミア線の系統として協議を行うことができず、新規路線として考える必要があり、当該計画に盛り込むことができません。</p> <p>そのため、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p> <p>なお、いただいたご意見につきましては、今後のバス利用促進のための参考とさせていただきます。</p>

<p>(高倉アカデミア線：日東交通株)</p> <p>近接する太田循環との関係性も踏まえた部分において、昨年の木更津市街地循環線の実証実験ではわたベクリニック、請西東2丁目（旧八幡台ほたる野線バス停）を経由する部分を運行しての実験が行われたことから、今後太田循環においてその部分へのルート変更が検討される可能性があることを踏まえて、当路線についても金谷バス停について請西東3丁目を経由するルートに変更できれば、3丁目地区の住宅地需要だけではなくアクアリハビリテーション病院への通院、通勤の利便性につながるのではないかと考えている。</p> <p>併せて請西東3丁目バス停についてわかりやすくする意味で、ランドマーク名である「アクアリハビリテーション病院前」に改名をお願いしたい。</p>	<p>ご意見は、キロ数の変更が大きいと、高倉アカデミア線の系統として協議を行うことができず、新規路線として考える必要があり、当該計画に盛り込むことができません。</p> <p>そのため、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p> <p>なお、いただいたご意見につきましては、今後のバス利用促進のための参考とさせていただきます。</p>
<p>(富津線：日東交通株)</p> <p>昼間に客が乗ってない。木更津駅～東門は既存のイオンモール線の一部便を桜井経由にすれば代替は可能だし、君津駅～青堀駅～イオンモール富津線を再編し富津公園まで延長すればおおかた路線はカバーできる。</p> <p>東門～大和田間もおおむね君津市内循環も重複しており、木更津～富津の通し運行がなくても代替は可能である。木更津駅～富津公園の通し運行は朝と夕方のみでも充分ではないのか？</p>	<p>日東交通株に確認したところ、昼間に乗客が少ない部分は、どの路線においても十分理解しており、今後も利便性の向上が必要と考えるが、従来乗車されているお客様もいるため、今後十分に協議して検討していくとのことでした。</p> <p>また、富津市に確認したところ、富津市が令和4年度に実施したバス乗降調査結果では、利用目的の中心は通勤であるものの、通学、通院、趣味・娯楽など広く、利用者の半数が富津市内から富津市外での移動で利用していることが判明した一方、運行本数や運行時間帯に対する不満は多いものの、運行ルートに対する不満は少ないとのことでした。</p> <p>運行ルートやダイヤ等につきましては、収支改善を念頭に置き、利用実態や地域ニーズを加味しながら、最も効率的な運行方法を事業者と検討し、利用促進に向けて取り組んでまいります。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>

<p>(富津線：日東交通株)</p> <p>以前に当路線を利用した富津ジャンポプールへの利用促進が計画にあげられていたが、現在のところその取り組みが進んでいない。当路線を利用して富津ジャンポプールに来た子供達に対してプールの入場料を割引するなどの取り組みをすることで、バスを利用するきっかけにつながるのではないか。</p>	<p>富津市に確認したところ、地域間幹線系統確保維持計画（原案）に「商業施設・観光施設等との連携サービスの実施」を記載しているため、いただいたご意見も参考にさせていただき、路線バスの利用促進を図っていきたいとの回答がありました。</p> <p>そのため、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(木更津鴨川線：日東交通株)</p> <p>木更津駅西口イオンモール木更津間について鳥居崎海浜公園前にバス停ができたことで、公園の観光需要の利用促進に繋がっていると考えますが、その先の潮浜公園については大規模なテニスコートがあり多くの人が練習や試合で利用するが、適切に利用できる最寄りのバス停がないことからほとんどの人は木更津駅から歩いているのが実態である。また木更津市公共交通再編計画の関係者意見欄において、潮浜公園の反対側にある木更津商工会議所からも会議所前にバス停が設置されるよう望む声が寄せられている。潮浜公園前へのバス停設置について検討をお願いしたい。</p>	<p>日東交通株に確認したところ、路線上でもあることから今後とも検討させていただくと回答がありました。</p> <p>運行ルートやダイヤ等につきましては、収支改善を念頭に置き、利用実態や地域ニーズを加味しながら、最も効率的な運行方法を事業者と検討し、利用促進に向けて取り組んでまいります。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただき、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(木更津鴨川線：日東交通株)</p> <p>君津市が以前に学校統廃合と合わせて地域で実施したアンケート調査において、当路線沿線の君津市清和地区では交通手段がないことから、優秀な公立高校に行ける学力があってもスクールバスで行ける私立高校で妥協するケースが多いことが判明している。当路線は木更津駅西口から鴨川方面に向かう際に千葉県立木更津高校の近くを通っていることから、日東交通において当路線独自の区間である木更津高校入口、幸町2丁目（旧・イオンモール木更津西線バス停）について当路線のバス停設置について検討をお願いしたい。</p>	<p>日東交通株に確認したところ、運行計画の変更をとまなうため、早急に対応できないが、今後とも検討させていただくと回答がありました。</p> <p>運行ルートやダイヤ等につきましては、収支改善を念頭に置き、利用実態や地域ニーズを加味しながら、最も効率的な運行方法を事業者と検討し、利用促進に向けて取り組んでまいります。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただき、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>

<p>(協議路線全線：ダイヤ関係)</p> <p>全路線に言えるが、JRがダイヤ改正して、列車の出発時刻が変わっているのに、バスは全く変えてないから、最近バス到着前に列車が発車したり、列車が到着する直前にバスが発車し、一時間近く待たされる事がよくある。これで路線バスを利用すると思うのか？東京方面(快速)列車発車10分前到着・列車到着10分後のダイヤにいい加減柔軟に変えて欲しい！これで路線バス利用促進っておかしくないですか？ただの税金の垂れ流しですよ？</p>	<p>日東交通(株)に確認したところ、朝夕出退勤時間帯については、今後とも検討させていただきます。すべてをJRに合わせてはならず、高速バスとの接続を依頼する方もいるため、今後とも検討してまいりますとの回答がありました。</p> <p>そのため、ご意見につきましては、今後の検討の参考とさせていただきます。令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(協議路線全線：ダイヤ関係)</p> <p>路線が重複し同一方向に向かうのに、前のバスが5分前に出てるのにも関わらず、続けて運行している路線があるが、昨今は運転手不足が叫ばれてる中、このような無駄な事を放置している事業者・行政は適切な任務を遂行しているとは到底思えない。黙ってバス路線が衰退衰退するのを見ているだけですか？</p>	<p>日東交通(株)に確認したところ、路線が重複している部分はありますが、目的地が分岐する部分や必要な時間帯の需要が偏るため、今後とも検討させていただきますとの回答がありました。</p> <p>そのため、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(協議路線全線：広報関係)</p> <p>高齢者が免許返納時にバスに半額で乗れる制度を知らない高齢者が多数いる。私の近所の高齢者も全く知らないと言っていた。警察署や役所の広報紙・新聞の折り込み・バス後方の広告部分に半額で乗れる制度の告知といった外部への発信が全くされてないし、周知されてない。事業者や役所の怠慢としか思えない。これで返納が進む訳がない。</p>	<p>現在でも、情報誌や警察署からのチラシ配布、市のホームページ、マップへの掲載等により周知を図っておりますが、今後もさらなる周知を図るため、計画(原案)中、「路線バスを利用する利点等について、ホームページ、市広報紙等へ掲載することにより、バスの利用促進を図る」を「<u>路線バスを利用する利点や、交通事業者が実施している高齢者への助成制度</u>について、ホームページ、市広報紙等へ掲載することにより、バスの利用促進を図る」と修正しました。</p>
<p>(協議路線全線：路線案内関係)</p> <p>木更津駅改札前に中央病院に行くバス時刻を掲示して欲しい。現状は、西・東口両方から出ており、駅から中央病院に行くときにどっちのどの乗り場に行けばいいかわからず、結局タクシーを使う高齢者を散見する。病院のアクセスの為に補助金が出されているのだから、少しでも利用者にとってわかりやすい案内をするべきだ。</p>	<p>日東交通(株)に確認したところ、駅改札はJR東日本の所有地をお借りするため、調整が必要となることから、十分に検討させていただきますとの回答がありました。</p> <p>そのため、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>

<p>(協議路線全線：路線案内関係)</p> <p>木更津駅の路線案内も古く、廃止された路線が堂々と書いてある。バス車内の路線案内も色褪せ、〇〇日東バスと書かれた掲示物もあり、数年前から全く更新されておらず、あまりにもいい加減すぎるのではないかな？</p>	<p>日東交通(株)に確認したところ、事業者として対応させていただきますとの回答がありました。</p> <p>そのため、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>
<p>(協議路線全線：ダイヤ関係)</p> <p>今回の路線も端的に言えば『現状維持』JRの時刻に合わせた改正も検討するって利用者を心底馬鹿にしてる。優先的にしないとイケない事すら放棄する暴挙は公共交通事業を担う事業者として不適格である。ダイヤ担当者は1ヶ月でも電車→バス通勤し、どれだけ自分たちが設定した時刻が理不尽で不便か実感すべきだ。前にバス関係者から聞いたが、会社は高速バスが優先で路線はおまけみたいな扱い。赤字なら補助金が出るから多少お客が減っても高速バスさえよければ、一般路線バスはどうでもいい。と聞いた事がある。少しでも利用者の事を考えてれば、JRの時刻に合わせた年一回のダイヤ改正や利用実態の添乗調査。利用者アンケートなど利用促進・需要開拓にもっと注力しているはずだ。木更津市にもJRとの接続改善の要望を事業者に進言するよう伝え、市からもダイヤ改正の要請をした。</p> <p>と回答が来た。行政からの要請すら応じないという事が、バス事業者は一般路線バスはどうでもいいと思ってるという裏付けだと思う。違うというなら直ぐにでもダイヤ改正してください。少数でも利用している人の事を少しは考えて下さい。</p>	<p>日東交通(株)に確認したところ、朝夕出退勤時間帯については、今後とも検討させていただきます。すべてをJRに合わせてはならず、高速バスとの接続を依頼する方もいるため、今後とも検討してまいりますとの回答がありました。</p> <p>そのため、令和6年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。</p>