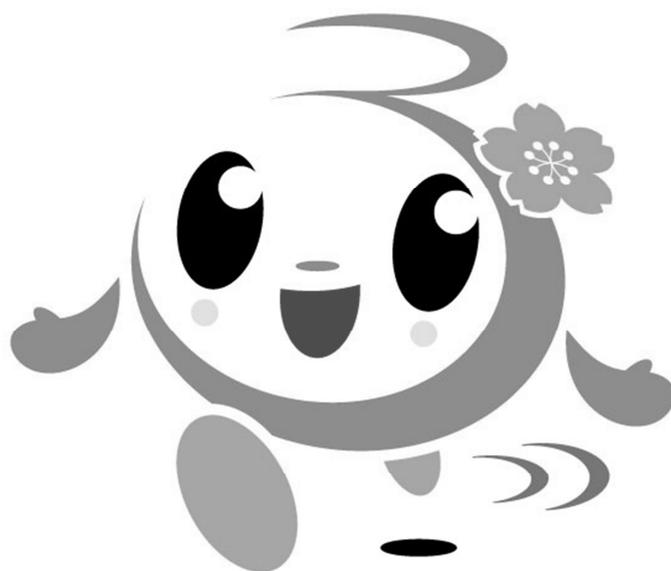


金谷小学校の再配置に関する（再）アンケート 調査報告書



平成29年5月

富津市教育委員会 学校教育課

【目次】

1 調査の概要.....	1
2 調査の結果.....	2
金谷小学校の再配置について.....	2
自由記載.....	3

1 調査の概要

(1) 調査の目的

金谷小学校における再配置に関する意向について、保護者の意向を再確認するためのもの

(2) 実施要領

調査対象：金谷小学校に在籍する1年生から6年生までの保護者及び金谷保育所に在籍する児童の保護者

調査期間：平成29年5月18日から26日まで

調査方法：小学校及び保育所を通じ配布及び回収による無記名アンケート

(3) 調査票の配布及び回収状況

学年	児童数	配布数	回収数	回収率
未就学 (保育所)	11	10	7	70.0%
小学校	36	27	27	100%
全体	47	37	34	91.9%

(4) その他

- ・図表中の「n(回答者数)」は、各設問に該当する回答者の総数であり、回答率(%)の母数をあらわしています。
- ・調査票は、世帯ごとに配布しており、複数児童が在籍している場合は、一番下の児童の学年を集計しています。

自由記載

再配置意向	自由記載	学年	
賛成である	このままでは、金谷小が孤立してしまうから。	2	
賛成である	子どものため。その代わり問題への的確な対応ができると思えた時に！！	5	
賛成である	様々な学びの場や人間関係を豊かにするため。	5	
どちらかといえば賛成である	バスの送迎が不安。乗り遅れ等発生したらどうなる？などの不安が解消できれば良いと思います。 あとは小学校が遠くなるのでPTAになってしまったら、困る。	未	
どちらかといえば賛成である	アンケートに書いても結果に全て記載される訳でないので、もう多くは書きません。前回の意見が全てです。 再配置に賛成は、今後学校生活を送るうえでの条件整備が前提です。小学校を残す事になるのか分かりませんが、保護者が子供を安心して通わすことのできる学校づくりと運営をお願いします。	未	3
どちらかといえば賛成である	保育所のアンケートに同様です。	3	
どちらかといえば賛成である	子供の事を第一に考えて交通手段等をちゃんと考えて、バス等を出してくれるのであれば賛成。たくさんの中で競争心を養って欲しい。統合した時のPTAの運営のやり方、必要な教材等、細かい事は、前もって説明があると助かる。 金谷は海がある所なので、湊にいれば、津波の心配がなくなるから良いと思う。すぐには迎えに行けない距離なので今まで以上に自分の身を守る訓練を取り入れて欲しい。	4	6
どちらかといえば賛成である	<ul style="list-style-type: none"> • たくさんの人数の中で、競争心を養って欲しい。 • 通学用のスクールバスは出して欲しい。 • 病気等になった時、急には迎えに行けなくなる事があるので、その間はあずかって欲しい。 • PTAの運営に関しても、前もって統一させておいて欲しい。 • 湊小に行くと、他3校の生徒は、土地勘があまりないので、震災の訓練を今より多くしてほしい。 • 4校の交流会をもっと増やして不安をできるだけ減らして欲しい。 	6	
どちらかといえば反対である	反対だけけど他の学校が一緒になる時に金谷だけが残ると中学に行った時、子供がかわいそうなのでやめてほしい。ただ、車酔いがすごいので、毎日、バスに乗って通学することにとっても不安である。行事等の時に親の負担が大きくなるのは小さい子もいるので、もう少し考えてほしい。体調が悪い時の迎え等も・・・。	2	
どちらかといえば反対である	人数が増える事でいじめについての問題も気になります。	3	

再配置意向	自由記載	学年	
どちらかといえば 反対である	<p>金谷は子供達によって他の地区と比べて歴史が多く、有名なのこぎり山もあり、山あり、海あり、とても良い環境の中で地域の皆様と協力し合い子供を育てていく！！というような、親にとっても子供にとってもすばらしい金谷だと思います。子ども達にとって心労が少ないのは、少人数のほうではないでしょうか？運動会などのイベントでは少ないとかわいそうな部分があります。合同で行う事ができればいいなと思います。</p>	6	
どちらかといえば 反対である	<p>地域コミュニティの存続も念頭に入れ、小学校がなくなることで生じる地域への影響を最小限にとどめるとともに地域にとってメリットとなる施策を担当部課を越えて検討してもらいたい。(担当課を越え富津市の人口減少問題と捉えての取組が必須である。)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスの運行を高齢者(交通弱者)も利用できるようにする。 ・英語教育等に外国人観光客が比較的多く訪れる金谷地区を活用するなど、各地域の特性を活かした(湊、天神山、竹岡、金谷)教育を計画し、子ども達の出身地域とそれ以外の子ども達もつなげていくことで一体感を持つ。 ・統合後の小学校の活用方法にもよるが、運動会を各地域持ち回りとして4年に一度のオリンピックのようなイベントとする。 ・スクールバスの停留所のセキュリティについて、高齢者の運転ミスから暴走自動車子ども達に突っ込んでくるなどの事故が多発していることや誘拐事件を防止するため、車両が突っ込んできても子ども達を守れるような建造物や防犯カメラ等に関しても検討していただきたい。また、強風、豪雨等が突然やっても子ども達が逃げ込めるような建造物があると安心です。予算の都合や建造物を立てる土地などの問題もあろうかと思いますが、減り続ける子ども達の安全を確保していただきたいと考えます。 <p>総括として、小学校統合後も子どもが減り続ける状況に変わりはない。このままいけばいずれまた小規模校となり、更なる統合を進めるか学校自体が地域から消滅する可能性もある。</p> <p>結論的には再び小規模校となる可能性が高いのであれば現段階から小規模校の特性に特化していく道もあるのではないかと考える。しかし、趨勢は統合に向けていることは間違いがないので、金谷小学校存続を望みつつ、どちらかといえば反対であるとし、条件付きで賛成としたい。また、現段階から市として「第一子から医療費や教育費等を無償にする」などインパクトのある子どもを育てやすい環境を提示し、他地域から子育て世帯が転入してくるような仕掛けを打ってほしい。</p>	6	
反対である	<ul style="list-style-type: none"> ・いつも時間に追われ、時間がかかっても最後までやり抜く力が育たなくなると考えます。現在、どの子供も授業中出来なかった事、やりきれなかった課題を放課後、残って先生と一緒に、時間がかかっても最後まであきらめずに頑張っています。統合され、バス通学になった場合、バスの時間が決まっています。終わらなければ上の学年の子ども達のバスにという事もあるでしょう。子供にもプライドがあります。そして、恥ずかしい気持ち、また間に合わなかったらという不安や焦りからは、やる気は生まれてこないと思います。「時間がかかっても最後までやり抜く力、やる気」を大切に育てていきたいと考えています。保育所の頃、保育士さんと一緒に育てた「僕なら出来る！」の気持ち、小学校に入学してから先生と一緒に育てた「時間がかかったけど頑張ったら出来た！」の気持ちが大切だと思います。時間はかけるべきところにかかる必要があります。片道30分のバス通学は不要です。再配置には反対です。 	未	2
反対である	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもには気持ちをリフレッシュ、ストレスを解消する時間が必要です。放課後、気の合った友達と一緒に過ごす時間、子ども達だけの自由な時間が心のケアにつながっています。 ・親にとっても子どものことを知るための大切な時間です。子どもだって疲れを感じます。そんな時、朝は少しでも睡眠を取らせてやりたいと思います。夕方であれば少し休ませて、ゆっくりした時間を過ごさせて(体調に合わせて通学も自力でできます)やりたいと思います。ほとんどの子どもが徒歩で15分もあれば学校に着きます。にもかかわらず睡眠時間、心のケアの時間を削ってまでバスで片道30分の通学は不要です。 ・子どもと大人とは違います。時間が必要です。時間はかけるべきところへかける必要があると考えています。再配置には反対です。 	未	2

再配置意向	自由記載	学年	
反対である	<p>これまでの説明会に出席して、私が納得できる解答は、何一つありませんでした。すべてにおいて「検討する」では、どう納得すれば良いのですか？きちんとした解答がないのでは賛成はできません。2度目の説明会で、複式学級の話をした時、私たちは内容を重視してお話したのに対し、教育長は「ただ人数の問題だ！」とおっしゃいました。私達親の思いとは、考え方がちがうのだと感じました。もっと子供達の事を考えて、物事を進めてもらいたい。こんな短期間で決めないでほしい。もっとゆっくり時間をかけて進めてもらいたい。一人でも反対がいるのであれば進めるべきではないと思います！4校全体の説明会も開いてほしい。</p>	1	5
反対である	<ul style="list-style-type: none"> ・自宅の近くに小学校は基本中の基本である。子供達をスクールバス等で送ってくれるとあるが、地域に学校が無いというのは問題外である。 ・多人数との交流や勉強についての説明もあったが、一長一短である。中学校に行き、多人数の交流については学べる機会があると思う。 	2	
反対である	<p>小学生のうち、歩いて通える場所にあると良いと思います。片道20～30分のスクールバスでの通学はとても大変で、精神的に疲れると思います。湊小に統合ではなく、まずは、湊・天神山。竹岡・金谷の統合はどうか。と思います。竹岡・金谷は金谷小へ。海・山もあり、色々体験出来ると思います。</p>	2	5
反対である	<ul style="list-style-type: none"> ・通学にかかる1時間を「友達と過ごす」「家族と過ごす」「自分のために使う」1時間にしてあげたいと思います。これが一番の理由です。 ・災害時の不安、スクールバス乗車時、湊と金谷に離れてしまっている時（他にあげるならば道路寸断）など・・・。 ・小学校がなくなると過疎化につながると思うこと・・・。 ・乗り物酔いする子はどうしますか？たまに乗るなら薬で対応という事も出来ますが、毎日、朝夕となると大変だと思います（子どもの負担が） 	2	5
反対である	<p>子どもの大切な時間が通学時間でなくなってしまい、ストレスを発散できなくなるのではないのでしょうか。 統合するのは、中学校からで十分です。 金谷から小学校が無くなるのは絶対反対です。 少人数の授業で十分です。 病院に行ったり、習い事ができなくなる。両親仕事のため迎えに行けない。 統合後の小学校がもし金谷だったら湊、天神山の保護者は反対するんじゃないですか？何もかも湊中心の考えは、どうかと思いますよ！</p>	3	5
反対である	<p>一定規模の集団が必要と言いますが、その教育効果についての根拠がよくわからない。小規模校には一人ひとりに目がゆき届き、すべての子どもに活躍の場をつくれるなど利点がある。学力的にも落ちこぼれる子どももなく、応用力・思考力などを身につけるには少人数学習が有効、また運動会や発表会など地域と一体で開催され、地域を愛する心の育成と共に地域機能が次世代に継承される。メリット・デメリットがあり拙速に決めるべきではない。</p>	4	
未回答	<p>安全の確保（通学時のスクールバス）ができれば子供にはメリットがたくさんあるので再配置しても良いと思う。それでも不安な事や再配置するにあたっての要望は皆それぞれたくさんあるので、出来るだけ意見を聞いて検討していただきたいです。 ※災害時のマニュアル等、本当に安心して通えるよう、しっかりとしてほしいです。それでもやはり、スクールバスでの毎日の登校には不安があります。金谷からだ、乗降時間を含め、時間がかかる為、特に低学年の子だとトイレの心配もあり。運動会の時など、運転できない祖父母などには見に行くのも大変・・・。</p>	未	

再配置意向	自由記載	学年	
未回答	<p>教育面で考えると児童が少数より多数の方が良いと思うので賛成です。地域面で考えると小学校はまだあった方が良いのでは！と思う部分もある。 子どもが6年生なので統合に関わる児童の保護者と意見交換をした方が良いのでは？と思う。 うちの子がよく言う言葉は、ドッチボールやりたいでした。やっぱり学年がちがうと投げ方もかわってきますね。 今だけでも同級生が多い方がいいのかなって・・・。 私自身も小学生の時同級生が他の学年より少なかったので多いのにはあこがれがあります。色々考えるとどっちが良いのかわからなくなります。</p>	6	
未回答	高学年で卒業してしまうので、正直に言うと賛成、反対等答えにくい。	6	
賛成である		未	
賛成である		未	
賛成である		6	
どちらかといえば賛成である		4	
どちらかといえば賛成である		5	
どちらかといえば反対である		1	2
どちらかといえば反対である		1	4・6
反対である		未	
反対である		6	
反対である		6	
反対である		6	

金谷小学校の再配置に関する（再）アンケート調査報告書

平成29年5月

富津市教育委員会 学校教育課
